
WERKGROEP 2

Project: Teams vergadering Werkgroep 2

Datum: Woensdag 10 Juni, 16.00-17.00

Deelnemers: (10)(2e) (voorzitter), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (M&I), (10)(2e) (M&I), (10)(2e) (M&I). Gasten: (10)(2e), (10)(2e).

Afgemeld: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e).

1. Ontwerpkeuzes thuisrapportage app

- Tijdens de vergadering van 10 juni zijn de ontwerpkeuzes besproken en een aantal wijzigingen aangebracht. Er is nu met name gekeken naar drie ontwerpkeuzes: 5, 6 en 7 op pagina 3, deze zijn aangepast en akkoord bevonden.
- Beslissing is genomen om ook deze app door VWS te laten ontwikkelen en door de GGD te laten beheren. Dat betekent dat de GGD dicht op het ontwikkelproces moet blijven zitten en moet zorgen voor een goede integratie met de eigen systemen.
- Bij de nadere uitwerking van moet o.a. het Landelijk Overleg Infectieziekten (LOI) en het Landelijk Overleg Verpleegkundigen Infectieziektebestrijding (LOVI) worden betrokken **[Actie]**
- (10)(2e) gaat fungeren als Product Owner van de thuisrapportage app.

2. Anonieme notificatie app

- De voorgestelde wijzigingen op Programma van Eisen v.05 zijn doorgenomen en een aantal suggesties gedaan. Deze zijn verwerkt in het document.
- De wijzigingen worden allen akkoord bevonden door de werkgroep.
- (10)(2e) ischerpt aan dat de wijzigingen op het PvE akkoord zijn vanuit de werkgroep, het eigenaarschap van het PvE ligt bij VWS.

3. Autorisatie van de positieve testresultaten in het GGD proces

- (10)(2e) en (10)(2e) (VWS) sluiten aan en geven aan afgelopen maandag een goed overleg te hebben gehad met informatiemanagers van de GGD (10)(2e), (10)(2e). Uitgangspunt was te komen tot een goede integratie en de invoering daarvan in de notificatie app.
- Op basis van deze bespreking is een voorstel uitgewerkt met een gefaseerde aanpak/ drie bouwstenen (zie bijlage Test – app integratie).
- De conclusie is dat bouwsteen 1 makkelijk realiseerbaar is (geen aparte IT integratie in Coron-IT of HPZone), maar levert door het gebruik van een aparte website extra werk op voor de GGD. De impact op de processen is bijzonder groot. Bouwsteen 2 vergt niet het overtypen van contactgegevens en de gegevens komen direct in HPZone. Dat levert een voordeel op omdat er toch al in HPZone gewerkt wordt. Bouwsteen 3 past niet bij de visie van BCO en gaat extra werklast bij de receptie van de teststraat opleveren.
- Voorstel is om te beginnen met bouwsteen 1 en 2, met als kanttekening dat de koppeling met HPZone (lite) nu nog niet direct gerealiseerd worden. Prioriteit bij InFact (leverancier van HPZone) heeft de invoering van HPZone Lite en diverse koppelingen met o.a. CoronIT / Osiris. Pas daarna kan dit worden opgepakt.

4. IZB 3.0

- (10)(2e) geeft toelichting op het programma. Belangrijk is om lering trekken uit huidige corona crisis, de problematiek met HPZone en verder vooruit te kijken zodat de GGD beter voorbereid is op een eventuele volgende crisis. Hiervoor is een plan van aanpak uitgewerkt wat doorgaans een doorlooptijd heeft van ca drie maanden, maar vanwege de huidige situatie is afgesproken dat operationele processen voorrang hebben.
- (10)(2e) geeft aan dat vanuit de inhoud al allerlei kapstukken zijn (bijvoorbeeld de negen deeltaken van de infectieziekten bestrijding) en geeft aan dat het belangrijk is om te verdiepen in de geschiedenis van bijvoorbeeld de streeklaboratoria. Met de juiste historie kan er een mooie slag gemaakt worden. (10)(2e) kan hierbij een bijdrage leveren. **Actie:** (10)(2e)
- Verzoek is aan de werkgroepleden om schriftelijk te reageren op het plan van aanpak naar (10)(2e) **Actie: alle werkgroepleden**

5. Afsluiting

- Verzoek aan de werkgroepleden om vrijdag aan te sluiten in de call over het bespreken van het conceptplan Adoptie- en Beproeven en deze bespreking goed voor te bereiden. **Actie: alle werkgroepleden**
- Verzoek om vergaderstukken en verslagen op een gezamenlijke teams site te zetten. **Actie:** (10)(2e) / (10)(2e)