

**To:** (10)(2e); (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e); (10)(2e)@nivel.nl; (10)(2e); (10)(2e)@rivm.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/22/2020 10:16:02 AM  
**Subject:** RE: Begroting uitbreiden Peilstations  
**Received:** Mon 6/22/2020 10:16:03 AM  
[20200619 Voorstel uitbreiding peilstation WvdH\\_RvG.docx](#)

Hierbij nog enkele suggesties.

Het lijkt me wel goed om dit stuk al te noemen dat er ook voor EPI extra kosten zijn. Dat moet bij VWS wel direct duidelijk zijn om een zo volledig mogelijk beeld te hebben, lijkt mij.

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** maandag 22 juni 2020 10:14

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@nivel.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** RE: Begroting uitbreiden Peilstations

Hoi (10)(2e) een mooi voorstel lijkt me. Zie een tweetal opmerkingen in het document.

(10)(2e) kun jij aan IDS kant vragen om de kosten in te schatten.

Aan EPI kant gaat het om extra personeelskosten van (10)(2b) per jaar. Dat kunnen we vermelden op de RIVM begroting met daarbij de toelichting dat er weliswaar een extra inspanning nodig is van de kant van EPI maar dat het bedrag opgevangen kan worden in de reguliere begroting, projectnummer (10)(2g) (voor zo'n bedrag kunnen we geen additionele offerte gaan indienen bij VSW).

Groet,  
 (10)(2e)

