

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/8/2020 11:12:56 AM  
**Subject:** RE: PIENTER en datalek infectieradar  
**Received:** Mon 6/8/2020 11:12:57 AM

Hallo (10)(2e).

Dank je wel voor de update. Fijn dat we dit weekend ook even snel hebben kunnen schakelen (10)(2e). Het is inderdaad een vervelende situatie. Hopelijk hebben we er met de andere onderzoeken niet al te veel last van.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)

RIVM  
 Postbus 1  
 3720 BA BILTHOVEN  
 T (030) (10)(2e)  
 M (06) (10)(2e)  
<http://www.rivm.nl>

Aanwezig op (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 8 juni 2020 12:59  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** PIENTER en datalek infectieradar

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Morgen gaat een aangepast mail uit naar alle deelnemers.  
 Die is nodig om wachtwoord en instructie te geven hoe ze de vragenlijst kunnen benaderen.

Die mail hebben we nu aangevuld met een kort stukje tekst. We geven aan dat door combinatie van wachtwoord en studie nummer die beide persoonlijk zijn, niemand de persoonsgegevens kan inzien.  
 Deze tekst is afgestemd met (10)(2e), en met bedrijf van Glean (systeem waar PIENTER vragenlijsten in zit).

Andere formulieren waren al verzonden dus daar konden we de aanbeveling van infectieradar niet meer verwijderen; dat hebben we wel gedaan voor de digitale vragenlijsten.

De eerste afmelding is al binnen...

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 8 juni 2020 12:13  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Antw: Datalek infectieradar

Hoi (10)(2e)

Mee eens hoor. Als het inderdaad al is verstuurd dan kun je alleen op de site nog wat info geven. Geen aparte brief er achteraan sturen. Dan leg je er teveel de nadruk op.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** maandag 8 juni 2020 12:09

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** RE: Antw: Datalek infectieradar

Ha (10)(2e)

Natuurlijk is de schade voor het vertrouwen groot, dat staat buiten kijf. Ik wilde aangeven dat de lek zeer beperkt lijkt tot deze twee journalisten. Volgens mij is de mailing al gedrukt en verstuurd. Dus dat is niet terug te halen. Je kan er nog voor kiezen aan dezelfde personen nog een brief met uitleg te sturen. Ik betwijfel of je het dan niet te groot maakt. Het onderzoek zal duidelijk maken wat er daadwerkelijk gebeurd is.

Groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)

**Bedrijfsvoering | Communicatie & Documentaire Informatievoorziening**

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T +31 (0)30 (10)(2e)

M +31 (0)6 (10)(2e)

(10)(2e)@rivm.nl

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 10:44

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Antw: Datalek infectieradar

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Het gaat inderdaad om het vertrouwen van de deelnemer en daardoor is de schade juist best groot, ook al blijkt het in de praktijk mee te vallen. (Ik vond het zelf iig een ontluisterend bericht \* ). Het zou zonde zijn wanneer mensen hierdoor ook minder vertrouwen krijgen in het Pienter-Corona onderzoek. De link is snel gemaakt. Vandaar mijn suggestie om infectieradar dan maar buiten dit onderzoek te houden. Als dat kan tenminste, want waarschijnlijk zijn die 8500 uitnodigingen en zo al gedrukt?

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** maandag 8 juni 2020 10:18

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** RE: Antw: Datalek infectieradar

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ja, dit is ontzettend balen.

Ik hoorde net bij persoverleg dat er afgelopen weekend aanpassingen in de vragenlijstenapplicatie (Formdesk) van de Infectieradarsoftware zijn uitgevoerd en dat ze dat op dit moment aan het testen zijn. Vandaag komt er meer duidelijkheid over het weer vrijgeven van de website. Ik zou op de Pienter-website een korte tekst toevoegen met uitleg en waar mensen contact (telefoon of email) kunnen opnemen als ze vragen hebben.

(10)(2e) weet precies hoe het proces verloopt. Zij zit in het coronateam en coördineert de communicatie hierover.

@(10)(2e) ik zou dat ook even met (10)(2e) afstemmen.

Uit onderzoek blijkt dat het alleen twee NOS-journalisten te zijn die het data-lek hebben geconstateerd. Zij zijn actief naar gaan zoeken en hebben direct kortgesloten met het RIVM. Uit appjes tussen (10)(2e) en journalisten blijkt

dat ze alleen het lek hebben geconstateerd en de formulieren niet hebben doorgelezen. Ze hebben vooral naar bestandsgrootte gekeken. Geen antwoorden gelezen. Ze hebben alle data weer verwijderd. Dus deze schade lijkt klein en beperkt maar het is een goede wake-up call. Want het gaat natuurlijk om het vertrouwen van de deelnemer.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Bedrijfsvoering | Communicatie & Documentaire Informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

**T** +31 (0)30 (10)(2e)

**M** +31 (0)6 (10)(2e)

(10)(2e) [@rivm.nl](mailto:(10)(2e)@rivm.nl)

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** zondag 7 juni 2020 22:30

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** Antw: Datalek infectieradar

Hoi (10)(2e).

Kun je die vraag over het aanmelden bij infectieradar nog uit de documenten halen (dus uitnodiging + vragenlijst + toestemmingsverklaring)? Zo ja, dan zou ik dan doen. Het is immers al de 2e keer dat er problemen zijn met de infectieradar.nl. Zo nee, dan zou ik er wel iets over opnemen. Wat precies hangt af van welk document je het niet kan weghalen.

@(10)(2e), wat vind jij?

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Datum:** 6 juni 2020 om 16:58:13 CEST

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** Datalek infectieradar

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Wat erg dat er weer een datalek is bij infectieradar.

Ook slechte timing voor pienter. We zullen volgende week onderzoeksprojecten sturen naar 8500 mensen. In de uitnodiging vragen we of ze ook willen aanmelden voor radar, en op Toestemmingsverklaring staat ook radar genoemd. We kunnen nog in digitale vragenlijst nog een vraag weghalen.

Willen jullie aub meedenken?

Denken jullie dat aparte communicatie nog nodig is? Over beveiliging van pienter en dat dat wel goed is?

Als we iets willen communiceren dan moet het wel binnen 1-2 dagen.

Ik hoor graag dus snel als dat kan,

(10)(2e)