

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e)
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: covid 19 vraag EK.
Datum: woensdag 3 juni 2020 14:20:28
Bijlagen: [EK Covid-19 vragen Vragen KA reactie 1G.docx](#)
[RE covid 19 vraag EK.msg](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi (10)(2e)

Dit is waar ik op verzoek van (10)(2e) even op meegekeken heb. Zie mailwisseling bijgevoegd, ik dacht dat een klein zinnetje over dat bezoek nooit formeel is stopgezet in de jeugdhulp genoeg was. Nu krijg ik vragen waarvoor ik mij niet voldoende toegerust voel. Wie bij onze directie weet meer over kwaliteitsstandaarden etc.? Dat is degene die hier naar zou moeten kijken. Iemand bij professionalisering?

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS
 (10)(2e)
 (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 13:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: covid 19 vraag EK.

Hoi (10)(2e)

Kan je ook met bijgevoegde, door (10)(2e) gewijzigde versie leven? Ik kan er niet zoveel zinnigs over zeggen, omdat ik niet weet wat er in de kwaliteitsstandaarden, professionele standaarden of hoe dat dan ook voor de de jeugdhulp moge heten precies over dit onderwerp staat....

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igi.nl>
Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hoi hoi

Hierbij nog wat klein grut, kijk maar even of je alles overneemt.

Denk nog steeds dat de koppeling met de wkkgz/goede zorg niet helemaal soepel loopt, (10)(2g)
 (10)(2g) De laatste zin van de alinea over vrijwilligheid lijkt me
 essentieel, goed dat die er in staat.

Mvg
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: FW: covid 19 vraag EK.

Collega's,

Ook voor jullie hierbij de prima tekstsuggesties van de igj (10)(2e) is het inmiddels op hoofdlijn eens met de beantwoording van deze lijn, maar komt misschien met nog wat kleine tekstsuggesties.

(10)(2e) ik had (10)(2e) der naam door gekregen om mee te kijken vanuit de Wkkgz. Zij is vandaag afwezig, maar ik begreep nu dat jij wellicht ook een blik hierop kan werpen. Het gaat om de beantwoording van de EK vragen over Covid 19, en dan specifiek onze conceptreactie op pagina 3.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hallo (10)(2e)

Hierbij alvast onze input op de beantwoording

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Urgentie: Hoog

Hoi dames,

Ik heb nu eerst een spoedoverleg over het noodwetsvoorstel Covid-19. Maar ik wil jullie vragen snel mee te denken.

Ik heb een antwoord opgesteld op een vraag van de EK. (10)(2e) voelt er, ik vertaal vrij, niet veel voor om dit over de lijn van goede zorg te beantwoorden.

Volgens mij is dit eerder wel gedaan, maar dit zal ik proberen na te gaan bij mensen die de kamerbrieven etc hebben geschreven.

Maar, in het kader van de ouderenzorg, ziet de IGJ wel wat in de mogelijkheden die de Wkkgz en de plicht om goede zorg te verlenen.

Zie bijgaand:

De kamervraag met mijn conceptantwoord op pagina 3;

Een eerdere (niets officieels) document opgesteld door de IGJ over de mogelijkheden van goede zorg op grond van de Wkkgz (opgesteld in het kader van de conceptnoodwet waarmee we bezig zijn, en de mogelijkheid daarin voor de minister om een instelling voor bezoek te sluiten).

We moeten in ons achterhoofd houden dat de Raad van State heeft gezegd dat de maatregelen nu ongrondwettig zijn. Maar gezien de crisissituatie waarin we zitten, was ingrijpen gerechtvaardigd.

Ik probeer voor straks een overleg met elkaar in te plannen, maar op deze manier kunnen jullie vast nadenken.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 20:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Hoi (10)(2e)

Interessant vraagstuk.

Volgens mij loopt de koppeling met goede zorg niet heel soepel.

- Mij lijkt dat de plicht om goede zorg te verlenen (ingevuld via professionele standaarden en kwaliteitstandaarden) er *niet* zomaar toe kan leiden dat je iemand zijn vrijheid beperkt. Het moet iemand in beginsel altijd vrij staan van "zorg" (in casu: vrijheidsafnemings) af te zien. Je kan ook niet gedwongen worden een operatie te ondergaan als je dat niet wilt.
- Zorg in de zin van de wkkgz is gericht tot de cliënt zelf. Ik vraag me af of dat hier altijd de motivatie is. Als iemand het niet erg vindt ziek te worden, dan kiest hij/zij daar zelf voor, daar hoef je niet iemand voor binnen te houden. Hier gaat het denk ik veel eerder om de bescherming van de groep ("anderen"). Daar ziet goede zorg als bedoeld in de wkkgz niet op.
- Goede zorg moet ook o.a. doelmatig en cliëntgericht zijn, mij lijkt dat dit vrij extreme maatregelen zijn waar je mogelijk discussie over kunt hebben (afhankelijk van de instelling en de motivatie van de maatregelen)
- En een wat flauwere beredenering: dan zou je bij ouderenzorg ook geen noodverordening nodig hebben gehad (want dan geldt de wkkgz).

Ik kan me denk ik eerder vinden in jouw meer contractuele lijn: mensen gaan vrijwillig naar die instelling, en dit hoort erbij. Je woont nu eenmaal in een groep, daar gelden regels ter bescherming van de groep. Je kan ook naar een andere instelling gaan, of weggaan bij de instelling.

- o Ik vraag me trouwens af wat de instelling doet als iemand zich er niet aan houdt? Wat als iemand gewoon naar buiten gaat?
- o Daar speelt mogelijk wel de vraag hoe "zelfstandig" cliënten zijn en de rol van vertegenwoordigers?

Wat hier mogelijk ook speelt is een soort van sociale plicht: door geen contact met buiten te hebben, voorkom je niet alleen besmetting van jezelf, maar ook van anderen (die niet ziek willen/kunnen worden). Je woont nu eenmaal in een groep. Maar die lijn hangt ook af van de motivering van de maatregelen die worden opgelegd door instellingen "anders dan ouderinstellingen":

- De gehandicaptenzorg kan misschien onder omstandigheden vergelijkbaar zijn met ouderenzorg (zwakke gezondheid)?
- In de psychiatrie heeft het misschien eerder te maken met het niet goed kunnen naleven van de standaard maatregelen?
- In de jeugdzorg... geen idee. Kan me daar niet zoveel bij voorstellen.

Kunnen morgen ook even bellen, dat is misschien sneller.

De (10)(2e) is trouwens (10)(2e) van PZO.

Grt
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: covid 19 vraag EK.

Om het nog concreter te maken, ik denk aan een antwoord als onderstaand:

(11)(1)

Graag jullie aanvullingen en commentaar.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 16:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: covid 19 vraag EK.

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) (wkgz), (10)(2e) (psychiatrie) en (10)(2e) (Jeugdwet),

De EK heeft vragen gesteld over Covid-19. Aan mij de vraag of ik bijgaande vraag kan beantwoorden. Graag hoor ik van jullie hoe jullie er voor jullie sector tegenaan kijken? Volgens mij is het verhaal vooral: verlenen van goede zorg/verantwoorde jeugdhulp. Maar een sterke wettelijke basis om hiermee grondrechten te beperken is er wellicht niet. Andere optie is misschien ook dit te benaderen met het idee van dat mensen vrijwillig zijn opgenomen en zich ook vrijwillig onderwerpen aan de regels van een instelling. Maar dat is misschien wat

kwetsbaar.

Graag jullie input/ gedachten zo snel mogelijk. Donderdag wil ik een antwoord ter afstemming rondsturen, vrijdag moet de beantwoording gereed zijn. Indien mogelijk hoor ik ook graag met welke beleidsmedewerker ik de vraag voor jullie deelgebied kan afstemmen.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl