



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Teleperformance Netherlands B.V.  
p/a AKD N.V.

Postbus 4714  
4803 ES BREDA

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11

Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Jurist

Datum **05 SEP. 2022**  
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte

Hierbij ontvangt u de beslissing op de bezwaren van 13 mei en 25 mei 2022 die u namens Teleperformance Netherlands B.V. (hierna: Teleperformance) heeft gemaakt tegen mijn besluiten van respectievelijk 15 april 2022 met kenmerk 3352549-1027737-WJZ en 28 april 2022 met kenmerk 3358945-1028337-PDO. Het gaat hierbij om de deelbesluiten 'digitale middelen juni 2020' en 'digitale middelen september 2020' waarmee besloten is documenten openbaar te maken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar. In de bijlage kunt u de regelgeving die op uw zaak van toepassing is nalezen.

### Beslissing op uw bezwaar

Ik verklaar uw bezwaar kennelijk gegrond. Ik herroep het besluit van 15 april 2022 voor zover dit ziet op de documenten met nummers 676497 en 676563. Hierbij besluit ik dat deze documenten alsnog niet openbaar gemaakt zullen worden.

Ik herroep het besluit van 28 april 2022 voor zover dit ziet op de documenten met nummers 933489 en 933520. Document 933489 wordt alsnog geheel niet openbaar gemaakt. In document 933520 worden verschillende passages niet openbaar gemaakt.

### Verloop van de procedure

Sinds het uitbreken van de coronacrisis heb ik vele verzoeken tot openbaarmaking van informatie ontvangen. Met de deelbesluiten 'digitale middelen juni 2020' en 'digitale middelen september 2020' kom ik (deels) tegemoet aan verschillende van deze verzoeken. Tegen deze deelbesluiten heeft u bezwaar gemaakt.

### Kenmerk

DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ

### Uw brief

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*



De behandelaar van uw bezwaar, [REDACTED] heeft u op 30 mei 2022 gebeld om de procedure te bespreken.

Verder heeft u contact gehad met medewerkers van de Programmadirectie Openbaarheid van mijn ministerie.

### **Uw bezwaar**

U bent het om de volgende redenen (hier kort samengevat) niet eens met de besluiten van 15 april 2022 en 28 april 2022.

Wat betreft beide besluiten merkt u op dat vanaf 1 mei 2022 de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking is getreden, ter vervanging van de Wob. De Woo is volgens u dus van toepassing op uw bezwaar.

Met betrekking tot het besluit van 15 april 2022 stelt u dat vijf documenten, door mijn ministerie samengevoegd onder de documentnummers 676497 en 676563, die onder het deelbesluit van 15 april 2022 vallen niet openbaar gemaakt kunnen worden met toepassing van de Wet open overheid. Deze vijf documenten zijn:

1. Een brief d.d. 8 juni 2020, waarmee Teleperformance een getekende overeenkomst aan de GGD GHOR Nederland retour heeft gezonden, inclusief de getekende overeenkomst;
2. Een overzicht van stukken behorende bij de overeenkomst d.d. 27 mei 2020;
3. Offerte van Teleperformance d.d. 27 mei 2020, inclusief bijlage (beantwoording vragen);
4. Een verwerkersovereenkomst d.d. 28 mei 2020;
5. Aanbestedingsstukken 'Aanbesteding volgens de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging' mei 2020.

Deze documenten vallen volgens u onder de reikwijdte van artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012. Dit artikel bevat volgens u een bijzondere openbaarmakingsregeling die voorgaat op de Wet open overheid. Daarom kunnen deze documenten niet onder de Wet open overheid openbaar gemaakt worden voor eenieder.

Subsidiair stelt u dat diverse weigeringsgronden uit de Woo zich verzetten tegen openbaarmaking van (passages uit) de documenten. Zo bevatten de documenten volgens u bedrijfs- en fabricagegegevens die Teleperformance vertrouwelijk aan de GGD GHOR heeft medegedeeld en overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Tevens zijn niet alle persoonsgegevens — waaronder in ieder geval handtekeningen — uit de documenten weggelakt.

Uw bezwaar tegen het besluit van 28 april 2022 heeft betrekking op twee documenten:

1. Offerte van Teleperformance d.d. 7 september 2020 (hierna: 'document 933520');
2. Bijlage bij de offerteaanvraag (hierna: 'document 933489').

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ



U stelt dat document 933489 niet openbaar kan worden gemaakt omdat ook dit document valt onder de reikwijdte van artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012.

Subsidiair stelt u dat diverse weigeringsgronden uit de Woo zich verzetten tegen openbaarmaking van (passages uit) dit document.

Verder stelt u dat diverse weigeringsgronden uit de Woo zich ook verzetten tegen openbaarmaking van (passages uit) document 933520 (de offerte d.d. 7 september 2020).

Beide documenten bevatten volgens u bedrijfs- en fabricagegegevens die Teleperformance vertrouwelijk aan mij heeft verstrekt en overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Daarnaast zouden de documenten speciale partijafspraken bevatten waardoor openbaarmaking kan leiden tot schade aan de economische en financiële belangen van de Staat of bestuursorganen. Verder stelt u dat niet alle persoonsgegevens uit de beide documenten zijn geweigerd.

### **Mijn overwegingen over uw bezwaar**

#### *De Wet open overheid*

U voert terecht aan dat de Wob per 1 mei 2022 is vervangen door de Woo. Aangezien een beslissing op bezwaar in beginsel *ex nunc* moet worden genomen en de Woo geen overgangsrecht bevat, dient onderhavig besluit – zoals u in uw bezwaarschriften stelt – te worden genomen op grond van de bepalingen in de Woo.

#### *Bezwaar tegen het besluit van 15 april 2022*

Artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012 luidt:

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

U voert terecht aan dat uit artikel 8.8 in samenhang met de Bijlage bij de Woo, volgt dat artikel 2.57, eerste en tweede lid, van de Aanbestedingswet voorgaan op de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo, mits er sprake is van respectievelijk:

- Door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie; en
- Informatie die kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

De brief d.d. 8 juni 2020, waarmee Teleperformance de getekende overeenkomst aan de GGD GHOR Nederland retour heeft gezonden, inclusief de getekende overeenkomst, het overzicht van stukken behorende bij de overeenkomst d.d. 27 mei 2020 en de verwerkersovereenkomst d.d. 28 mei 2020 zijn documenten die de GGD GHOR heeft opgesteld in verband de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging. Openbaarmaking van deze documenten die zijn opgesteld in

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ



verband met de gevolgde aanbestedingsprocedure kan ertoe leiden dat de informatie wordt gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Het stuk 'Aanbesteding volgens de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging' mei 2020 (document 5 uit uw bezwaar van 13 mei 2022) betreft documenten die bij de GGD GHOR in hoedanigheid van aanbestedende dienst berusten en die gebruikt kunnen worden om de mededinging te vervalsen.

De hierboven genoemde stukken bestaan dus uit informatie als bedoeld in artikel 2.57, tweede lid, van de Aanbestedingswet. Dit betekent dat deze stukken niet openbaar gemaakt kunnen worden op grond van de Woo. Op dit punt is uw bezwaar gegrond en zal ik het besluit van 15 april 2022 herzien.

De Offerte van Teleperformance d.d. 27 mei 2020, inclusief bijlage (beantwoording vragen) is een document dat Teleperformance vertrouwelijk aan de GGD GHOR als aanbestedende dienst heeft verstrekt. Dit document bevat fabriek- en bedrijfsgeheimen van en overige vertrouwelijke informatie over Teleperformance. Het betreft daarom informatie als bedoeld in artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet.

Dit betekent dat dit document niet openbaar gemaakt kan worden op grond van de Woo. Ook op dit punt is uw bezwaar dus gegrond en zal ik het besluit van 15 april 2022 herzien.

#### *Bezwaar tegen het besluit van 28 april 2022*

U voert terecht aan dat document 933489 een document is dat Teleperformance vertrouwelijk aan mij – als aanbestedende dienst – heeft verstrekt. Daarmee valt dit document onder artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012. Dit maakt dat document 933489 – op grond van het besprokene in de vorige paragraaf – niet openbaar kan worden gemaakt op grond van de Woo. Op dit punt is uw bezwaar dus gegrond en zal ik het besluit van 28 april 2022 herzien.

Met betrekking tot document 933520 overweeg ik wederom dat uw bezwaar gegrond is en het besluit van 28 april 2022 wordt herzien. Verschillende passages in dit document worden daarom alsnog niet openbaar gemaakt. Voor zover de informatie vertrouwelijk aan mij is verstrekt zullen passages niet openbaar worden gemaakt op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012. Het gaat onder meer om informatie over de operationele projectorganisatie en de bedrijfsvoering. Ook kan uit deze informatie onder meer worden afgeleid hoe groot de omzet is voor de betreffende aanbesteding.

Verder zullen enkele passages uit document 933520 niet openbaar worden gemaakt op grond van de Woo.

#### De economische of de financiële belangen van de Staat of andere bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo)

Bij diverse passages in document 933520 is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat, in dit geval wat de Staat bereid is te betalen voor de diensten van Teleperformance. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ



blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de overheid inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2b.

**Secretaris-generaal / p.v.**  
**Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

In document 933520 staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer hun naam of e-mailadres. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en om andere burgers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ

*Conclusie*

Ik geef u gelijk en daarom verklaar ik uw beide bezwaren gegrond. Ik herroep het besluit van 15 april 2022 voor zover dit ziet op de documenten met nummers 676497 en 676563. Hierbij besluit ik dat deze documenten alsnog niet openbaar gemaakt zullen worden. Ik herroep het besluit van 28 april 2022 voor zover dit ziet op de documenten met nummers 933489 en 933520. Document 933489 wordt alsnog geheel niet openbaar gemaakt. In document 933520 worden de 'gelakte' passages niet openbaar gemaakt.

**Horen**

Voordat ik op een bezwaar beslis, moet ik belanghebbenden vragen of zij hun standpunt in een hoorzitting willen toelichten. In bepaalde situaties hoef ik geen hoorzitting te organiseren. Zo'n situatie is bij uw bezwaar aan de orde.

U heeft het antwoordformulier niet binnen de aan u gegeven termijn van twee weken teruggestuurd. Ik ga er daarom van uit dat u geen hoorzitting wilt en ik zie ook overigens geen reden voor een hoorzitting. Daarom heb ik geen hoorzitting georganiseerd.<sup>1</sup>

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

Ernst Kuipers

<sup>1</sup> Artikel 7:3, aanhef en onder d, van de Algemene wet bestuursrecht.



### **Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?**

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via [mijn.rechtspraak.nl](http://mijn.rechtspraak.nl). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ



## **Bijlage: relevante wetgeving**

### *Wet open overheid*

#### Artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

#### Bijlage bij artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163

### *Aanbestedingswet*

#### Artikel 2.57

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

**Secretaris-generaal / plv.  
Secretaris-generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerk**  
DWJZ-2022000299 en  
DWJZ-2022000318  
3430166-1034520-WJZ