

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 6/10/2020 4:11:37 PM
Subject: Wetsvoorstel
Received: Wed 6/10/2020 4:11:42 PM
[Wetsvoorstel \(versie Raad van State\).docx](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: STOP IVM wetsvoorstel

Oejoeoei, bijna waren de regenbooggezinnen buiten het wetsvoorstel gevallen. (10)(2e) heeft het gefixt!!! En stuurt een nieuwe versie.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: STOP IVM wetsvoorstel

Toch nog scherpte op zinsniveau (10)(2e) ?

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: 10 jun. 2020 18:06
Naar: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: STOP IVM wetsvoorstel

STOP, ik zie nog iets in het wetsvoorstel!!!! Ik ga (10)(2e) NU bellen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 18:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Schone versie

Ha (10)(2e).

Dit is 'm dan. Het schema van (10)(2e) zit in de tweede bijlage.

Groet,

(10)(2e)

From: "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Date: Wednesday, 10 June 2020 at 18:01
To: "(10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>," "(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: "(10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>," "(10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>," "(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Schone versie

11.1, concept

"Vanwege" weg
 Kleine letters
 was weggevallen > niet bestaat (anders klinkt het als een vergissing en dat is het niet)

Van: "(10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:57
Aan: "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Schone versie

Niet meer, dankzij de oplettendheid van (10)(2e) *

@(10)(2e) en (10)(2e), kan ik doorgaan met verwerken? Of is het document nu weg?
 Ik zal alle binnengekomen suggesties sowieso verwerken in de nader rapport-versie, dus jullie zorgvuldige meelesen is niet voor niets geweest.

From: "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Date: Wednesday, 10 June 2020 at 17:54
To: "(10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>," "(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: "(10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>," "(10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>," "(10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>," "(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Schone versie

In de inhoudsopgave staat artikelsgewijs/artikelsgewijze toelichting dubbelop.

(10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 (10)(2e)
 tel. 06 (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: "(10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:32
Aan: "(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Schone versie

Ha allen,

Zie bijgaand een schone versie van de MvT. Ik ga nu nog even door met controleren (10)(2e) waarschijnlijk ook), maar als iemand roept dat-ie nu weg moet, dan kan dat (met alle risico's van dien *).

(10)(2e), voeg jij op de laatste pagina nog de ondertekening toe? NB: (10)(2e) schema (bijgevoegd) zit vanwege de afwijkende opmaak niet in dit document. Ik zou het als apart document meesturen als bijlage bij de MvT.

Groet,

(10)(2e)

From: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Date: Wednesday, 10 June 2020 at 17:13

To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Cc: "(10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>", (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: RE: gehandicaptenverdrag

De paragraaf moet toegevoegd worden aan de grondrechtenparagraaf. Na of mag ook voor de paragraaf die gaat over het kinderrechtenverdrag.

Ik weet nu niet wat de actuele nummering is, dus vandaar dat ik even de onderwerpen van de paragrafen benoem hier.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Re: gehandicaptenverdrag

Ha (10)(2e),

Voor de zekerheid: is dit een nieuwe par. 7.7 en moet ik de huidige par. 7.7-7.8 vernummeren?

Groet,

(10)(2e)

From: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Date: Wednesday, 10 June 2020 at 16:48

To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Cc: "(10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>", (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: gehandicaptenverdrag

Hoi (10)(2e)

Ik had het klaar maar vergeten te mailen, excuus. Zie tekstvoorstel hieronder. Ik stel voor het beperkt te houden want de grondrechten zijn al uitgebreid toegelicht en het leek met niet goed of nodig om daar een extra wetenschappelijke verhandeling aan toe te voegen. Ik zeg alleen iets algemeen over het verdrag, de praktijk/implementatie en over de veilige afstand waarover veel opmerkingen zijn ontvangen (maar ook dat beperkt ivm de reeds in de mvT toegevoegde toelichting). Het enige wat

onbeantwoord blijft is het voldoen aan de uit het verdrag voortvloeiende plicht (zie ook cvrm advies) om personen met een handicap te betrekken bij beleid en ontwikkeling. Vwb de spoedwetgeving kunenn we dat niet toezeggen. Je had als het goed is al iets in de consultatieparagraaf staan over de werkwijze/het betrekken van partijen bij de uitwerking toch? Dus ik zou zeggen, laat dat maar zo en dan kijken we tijdens de RvSt fase wel wat beleid verder wil mbt gehandicapten. Ik sluit niet uit dat er nog uitzonderingen bij moeten (via vrijstellingen bijv).

Tekst voor de MvT:

11.1. concept

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Hulp nodig? :)

Ha, klopt het dat ik van jou nog iets krijg over het gehandicaptenverdrag of heb ik een mail over het hoofd gezien?

From: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Date: Wednesday, 10 June 2020 at 09:57

To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Subject: RE: Hulp nodig? :)

Hoi (10)(2e)

Ja als je nog tijd over hebt ☺ Ik ga nu naar rev van (10)(2e) kijken en sleutel aan een tekst over het VN gehandicaptenverdrag. Bel me maar.

Ik heb net met (10)(2e) afgesproken dat hij een antwoord maakt op drie consultatiepunten:

- 1 vraag over evaluatie
- 2 groepsvorming
- 3 reikwijdte

Voor andere EZK/LNV punten:

4. NVWA – met LNV is afgesproken dat de nieuwe tekst over toezicht wordt aangevuld met iets over een signalerend optreden van de NVWA, waarbij NVWA in het kader van eigen toezicht op andere wetten igv een constatering melding doet aan een toezichthouder die actief toezicht op de TWM. Ik heb (10)(2e) tekst uit par 9.1.1. gemaild met verzoek om check/aanvulling en daarna afstemming met LNV

5. EZK – vrijstelling. Kennelijk gaat EZK akkoord als in de tekst over vrijstelling of ontheffing niet wordt gesproken over 'bijzondere'. Vreemde terugkoppeling maar de strekking hiervan is (zo begrijp ik) dat de tekst en toelichting moet blijken dat vrijstelling ten algemene kan oid. Pff. Ik moet even kijken hoe het nu in de mvt staat en zien of er iets bij of uit moet.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Hulp nodig? :)

Ha (10)(2e)

Kan ik je ergens mee helpen?

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security