

**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**Sent:** Fri 6/12/2020 10:34:37 AM  
**Subject:** RE: Samenvatting 3 Webexmeetings Twm en consultatie  
**Received:** Fri 6/12/2020 10:34:38 AM

Voor de advisering van het RIVM hebben we een vaste adviesstructuur. PG coördineert de vragen en stelt die aan het RIVM.

Er kan een Outbreak Management Team worden samengesteld voor de advisering, maar als het RIVM de adviezen zelf kan geven, doen ze dat. De 1,5 m volgt bijvoorbeeld al uit eerdere OMT-adviezen en hoeft, verwacht ik, niet opnieuw door een OMT te worden beoordeeld.

Ik stel overigens voor dat we niet de regelingen zelf voorleggen aan het RIVM, maar de bepalingen die we in de regelingen willen opnemen. Het RIVM kan niet adviseren of het een goede ministeriële regeling is.

Groeten, (10)(2e)



Dubbel