

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Thur 6/18/2020 8:58:08 AM
Subject: RE: Overlegresultaat
Received: Thur 6/18/2020 8:58:08 AM

Nee, dat hoeft niet. Maar om ons werk te besparen: een amendement zou ook mooi zijn. Eerst maar even wachten hoe de bal politiek gaat rollen...

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Overlegresultaat

Balen.
 Splitsen lijkt een logische keuze, maar dan zitten we wel een beetje met de RvS. De consultatiepartijen zijn allemaal inhoudelijk ingegaan op de appjes, dus dat is gedekt. De RvS heeft echter inhoudelijk vrijwel niets gezegd over de apps, behalve dan dat ze de bepaling voor digitale middelen in zijn algemeenheid te ruim vinden. Zouden we na splitsing dan opnieuw langs de RvS moeten?

(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Bezwaar en Beroep
 Rijnstraat 50 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 (10)(2e)
 F 070 (10)(2e) www.minvws.nl

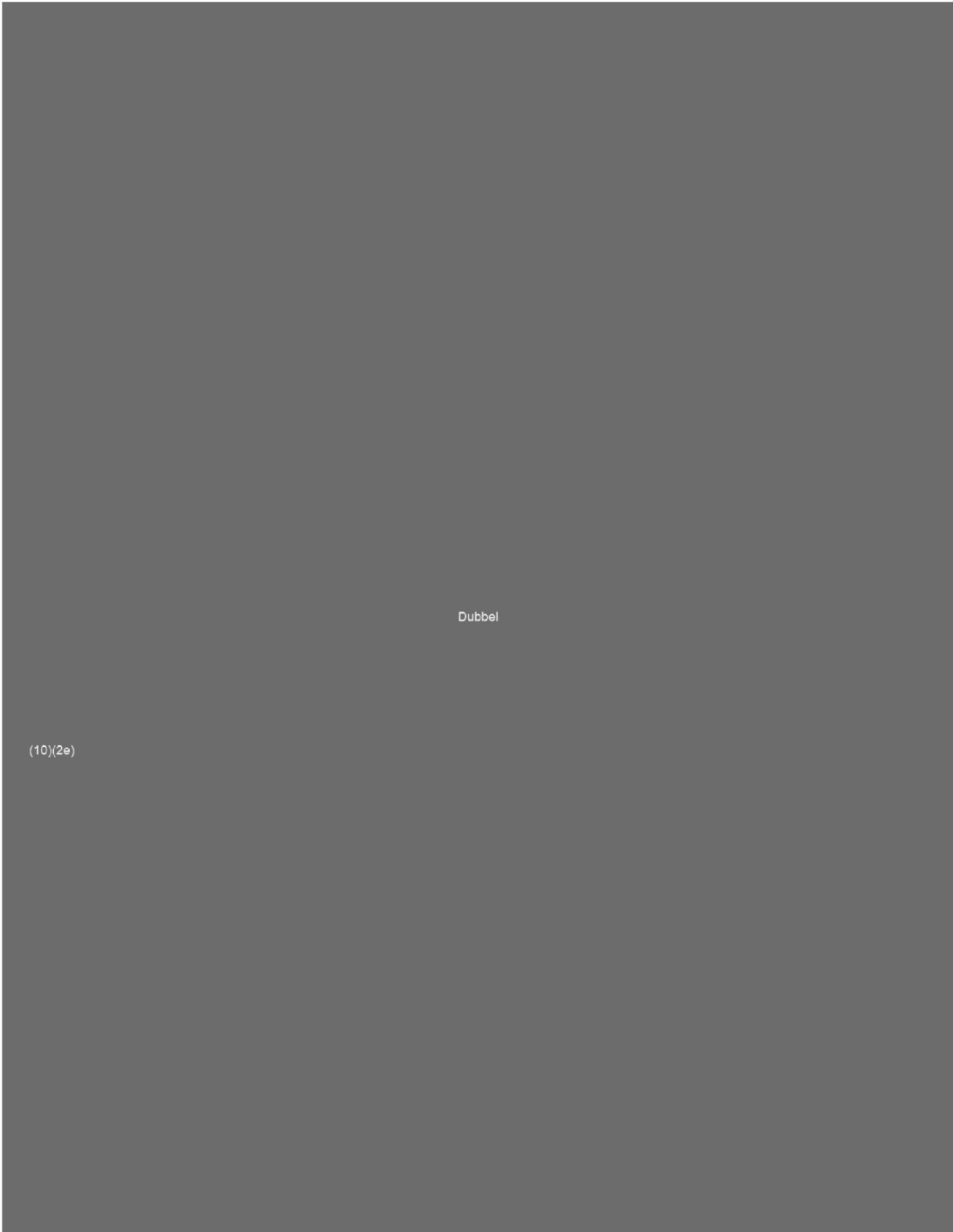
(10)(2e)
Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:07
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Overlegresultaat

(10)(2e) (10)(2a)
Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:05
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: FW: Overlegresultaat

(10)(2g)

Dan zijn er alternatieven: wetsvoorstel splitsen of redresseren via een amendement over uitsluitend het misbruikverbod... en misschien nog wel meer?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Dubbel



Dubbel

(10)(2e)