



Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19 – reactie V&VN

Ten aanzien van artikel 58o lid 1:

- Het is niet duidelijk wat de **reikwijdte** van het artikel is. Het artikel lijkt mede te zijn gericht op zorg die in de thuissituatie wordt verleend, maar tegelijkertijd wordt elders in de tekst verwezen naar "besloten plaatsen". De onduidelijkheid wordt verder vergroot doordat in het hele wetsvoorstel verschillende begrippen worden gehanteerd in het wetsvoorstel:
 - zorginstelling
 - Woonvorm in de zorg: woonsituatie waarin minimaal 3 bewoners verblijven vanwege een somatische of PG aandoening of beperking en zorg ontvangen als bedoeld in art. 3.1.1. van de Wlz. (dit is bedoeld voor kleinschalige woonlocaties) Zie ook art. 58 lid 2.
 - woning: een daarbij behorend erf. (zie art. 58 o lid 1 tweede regel (en vergelijk met art. 58 o lid 2).
Zie ook de toelichting op pagina 15: 'Ook wanneer een zorgaanbieder zorg verleent *in een woning*, moeten de afstandsregels in acht worden genomen ten tijde van de zorgverlening').
 - Het is in dit verband niet duidelijk hoe de term "zorgplicht" op p. 14 van de MvT (4.2.5.2) moet worden opgevat. Ook in relatie tot de verder in de tekst omschreven terughoudendheid bij handhaving (6.2).

- In dit artikel is opgenomen dat (samengevat) een **zorgaanbieder** zorgdraagt dat *de aanwezige niet bij de zorg betrokken personen* de regels in acht kunnen nemen. In de toelichting (par. 4.2.7.1. pagina 15) is opgenomen dat met '*de aanwezige niet bij de zorg betrokken personen*' bezoekers worden bedoeld. Maar in de tweede regel van lid 1 wordt '*de aanwezige*' ook gebruikt bij zorgverlening in een woning. In dit geval gaat het niet om bezoekers, maar zal het om medebewoners van de zorgvrager gaan. Verder gaat V&VN er vanuit dat dus vrijwilligers, keuken- of schoonmaakmedewerkers niet onder de definitie van '*de aanwezige niet bij de zorg betrokken personen*' vallen (o.i. wordt dit in de toelichting bedoeld met zorgverleners en 'personen die met de patiënt of client voor de zorgaanbieder werken'). Toch is dit niet helemaal duidelijk. Voorstel van V&VN is om aan VWS te verzoeken de term '*de aanwezige niet bij de zorg betrokken personen*' te verduidelijken.



Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19 – reactie V&VN

- De tekst roept vragen op omtrent de plichten, die zijn toegeschreven aan de zorgaanbieder, maar die in de praktijk worden uitgevoerd door de **zorgverlener**. Een nadere specificering is op zijn plaats.
- In het eerste lid wordt verder de situatie beschreven dat de zorgaanbieder in een zorginstelling moet zorgdragen dat de aanwezige niet bij de zorg betrokken personen de regels in acht kunnen nemen. In hetzelfde lid wordt aangegeven dat de zorgaanbieder, indien zorg wordt verleend in een woning, zorgdraagt dat de niet bij de zorg betrokken personen de regels in acht kunnen nemen. Dit tweede is o.i. niet correct geformuleerd: je kunt als zorgaanbieder niet zorgdragen dat de aanwezige(n) in een woning (hun eigen huis) de regels in acht kunnen nemen. Je kunt wel zelf de regels in acht nemen (en dit uitwerken in protocollen; zie ook de toelichting op pagina 15).
- Artikel 58o lid 2, zie ook par. 4.2.7.1. Toelichting, pag. 15 (tweede alinea): wanneer is er sprake van 'ernstige vrees' voor verspreiding van covid-19 binnen de zorginstelling op woonvorm? Is dit al gedefinieerd en indien niet, is dat wenselijk?

Ten aanzien van de Memorie van Toelichting (MvT):

- Par. 4.2.7.1. In de eerste alinea stelt V&VN voor om na 'Vanzelfsprekend...' niet het woord zorgaanbieders te gebruiken maar zorgverleners. (een zorgaanbieder is gedefinieerd in de Wkkgz: een instelling dan wel een solistisch werkende zorgverlener.

Overige opmerkingen:

- V&VN heeft zich geconcentreerd op de sector specifieke maatregelen, maar zie ook art. 58j onder b: dit gaat over het opstellen van (ministeriele) regels t.a.v. de 'uitoefening van beroepen waarbij het niet mogelijk is ten minste de veilige afstand te houden tot een klant of patient, met inbegrip van een verbod tot uitoefening daarvan'. (de contactberoepen). Is het de bedoeling dat dit ook voor 'reguliere' zorg geldt?
- 58j lid 1 sub a: niet duidelijk is om welke **beschermingsmiddelen** het gaat. Aangegeven wordt dat deze uitwerking wordt opgenomen in een ministeriële regeling. Door het ontbreken van een (wettelijke) uitwerking boet het artikel aan kracht in. Deze uitwerking is V&VN ziet



Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19 – reactie V&VN
 graag een definitie opgenomen van hygiënemaatregelen alsmede een definitie van beschermingsmiddelen (juist met het oog op de samenhang zoals opgenomen in het eerste lid).

Zie in dit verband bijv. ook MvT p. 57, waar wordt gesproken over mondkapjes en brillen als hygiënemaatregelen, terwijl hier specifiek beschermingsmiddelen (als onderdeel van hygiënemaatregelen) worden bedoeld.

- 4.2.2.1 (art. 58f) waarin wordt er gebruik gemaakt van een term als “social distancing”? waarom niet gewoon “afstand houden van anderen”? Sowieso lijkt 58f vooral geschreven vanuit het idee dat covid-19 een druppelverspreiding kent, terwijl niet is uitgesloten dat er ook sprake kan zijn van aëroge verspreiding.
- MvT p.9 “om voor de hand liggende redenen” moet nader worden geduid.
- MvT p. 21 kan onder “huisarts” gelezen worden “de zorg zoals huisartsen die plegen te bieden? Zoals bijv. de verpleegkundig specialist, werkzaam in de huisartsenpraktijk?
- MvT p. 23 V&VN mist hier andere sectoren, alleen huisarts en ziekenhuis worden genoemd. Valt te overwegen ook andere sectoren (ouderenzorg, VGZ, GGZ) en andere zorgverleners (VS) te benoemen?
- MvT p. 37 In de tekst ziet V&VN onvoldoende terug hoe de (verruimde) handhaving zich houdt tot de beslotenheid van de zorgverlener/patiëntrelatie.

PK, 3 juni 2020