

To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@assistis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@assistis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 6/17/2020 12:22:06 PM
Subject: RE: Coronaberaad leveranciers 18-6
Received: Wed 6/17/2020 12:22:06 PM

Hi (10)(2e)

Fijn dat je ff contact hebt gehad met CBG.

Ik kan me goed vinden in het voorstel van (10)(2e). Hou altijd graag mijn handen vrij!

Wat betreft de dexamethason: er is in ieder geval een verzoek uitgegaan naar het LCG om de (intramurale) voorraden te inventariseren en evt te monitoren mhoo te behandelen patiënten (er lopen overigens geen studies in NL en hij staat nog niet in de SWAB). Wellicht kunnen we m inderdaad aanvullend op CBG lijst zetten om te monitoren of aanbod voor normale extramurale patiënten niet te veel onder druk komt te staan als men wereldwijd dit middel gaat inkopen. Aan het eind bespreken lijkt me prima.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@assistis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@assistis.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Coronaberaad leveranciers 18-6

Hi (10)(2e)

Dank voor je heldere briefing. Ik zorg voor een inleiding op de evaluatie en trap af met een bespreking van de samenvattingssheet en geef dan het woord aan CBG. Goed te horen dat ze er positief inzitten, is in lijn met mijn gesprekken met (10)(2e).

Ik ga nog even bij FARMINFORM na waar de onduidelijkheden liggen rond nabellen van firma's, dan hebben we de input van 2 kanten.

Het vervolg kunnen we op 2 manieren aanvliegen: via mij dan kan ik de voorstellen als suggesties inbrengen om de discussie aan te jagen danwel dat ik VWS het woord geef. Ik neig naar het eerste, zodat VWS zijn handen vrij heeft>>graag hoor ik daar nog van wat jullie voorkeur heeft.

Dexamethason denk ik dat verstandig is om ook te monitoren gegeven de relatie met COVID (legitimiteit!). Ik wilde het punt bespreken aan het eind, zodat (10)(2e) er ook bij is.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Op wo 17 jun. 2020 om 11:45 schreef (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>:

Dag (10)(2e)
 Ter voorbereiding op het overleg donderdag:

- CBG: Ik heb gisteren nog even telefonisch contact gehad met (10)(2e) over de evaluatie. Ze zitten er vanuit het CBG positief in. Ze hebben enerzijds aarzelingen bij de toegevoegde waarde van de monitor (omdat code oranje zo dicht zit op de melding bij Meldpunt en ook gelet op de administratieve belasting), toch zijn ze zeker voorstander van het voortzetten van de pilot. Zeker omdat het richting een tweede golf wel degelijk meer inzicht geeft en dat je in de tussentijd meer gegevens krijgt waarmee trends worden gezien. (10)(2e) je kunt het CBG morgen dus met een gerust hart als (een van de) eerste het woord geven. ☺ Ook merkt het CBG dat het inzicht dat ze krijgen over voorraden hen helpt op het moment dat er (daarna) een melding bij het meldpunt komt, omdat het hen dan veel heen en weer gemail met firma's scheelt. Mooie bijvangst. (10)(2e) was ook positief over het idee om meer link te leggen tussen de monitoring en het meldpunt en de ijzere voorraad.

(10)(2e) merkte overigens ook op dat ze geen reactie meer krijgen van Farminform m.b.t. het nabellen van firma's. Ik kreeg de

indruk dat er enige onduidelijkheid is over wie wat doet (CBG/Farminform). (10)(2e) neemt daarover nog contact op met (10)(2e)

- Zoals afgesproken met (10)(2e) staat in de presentatie m.b.t. de evaluatie (in stukken die ik gisteravond rondstuurde) geen voorstel meer m.b.t. het vervolg (die sheet is uit de presentatie). In plaats daarvan is het 'bespreken vervolg monitor & coronaberaad leveranciers' als los agendapunt toegevoegd. Een optie is om partijen zelf te vragen (bij hun reactie op de evaluatie) aan te geven wat hun voorkeur heeft m.b.t. het voortzetten van de monitor. Maar misschien is het beter als wij een voorstel doen (gisteren kwamen we tot onderstaande), waar zij dan op kunnen reageren. Het lijkt me goed om dan wel vooraf even af te spreken wie waarin het woord neemt.

- T.a.v. de evaluatie zelf: (10)(2e) geef jij een toelichting op de evaluatie (alleen sheet met samenvatting zou ik zeggen) of heb je liever dat (10)(2e) of ik dat doen?

- Nog een laatste puntje: zetten we – zoals (10)(2e) voorstelde – DEXAMETHASON nog aanvullend op de agenda (met als bespreekpunt of dit toegevoegd moet worden op de lijst)?

Groet (10)(2e)

Voorstel vervolg monitor & coronaberaad

- Pilot van 6 maanden continueren, vooralsnog geen uitbreiding lijst
- Bij opbouw ijzeren voorraad wordt deel van de middelen op de lijst meegenomen
- Monitoring gebruiken voor verbeteringen Meldpunt
- Monitoring ook gebruikt voor Europese aanlevering.
- Noodzaak voor automatisering (op termijn..?)
- Coronaberaad leveranciers vanaf nu maandelijks? 16 juli, 13 augustus, 10 september, etc.