

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 19:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: OMT vraag 1,5m voortgezet onderwijs

Hoi (10)(2e).

Ik denk dat je rijtje punten inderdaad relevant is; het is duidelijk dat het risico op symptomatische infectie toeneemt met de leeftijd, dus er is geen aanleiding medische grond om bij 12-18 jarigen de 1.5 meter los te laten – maar misschien wel op andere gronden zoals (10)(2e) aangeeft.

Als ik dit weekend nog mee kan helpen, hoor ik het graag.

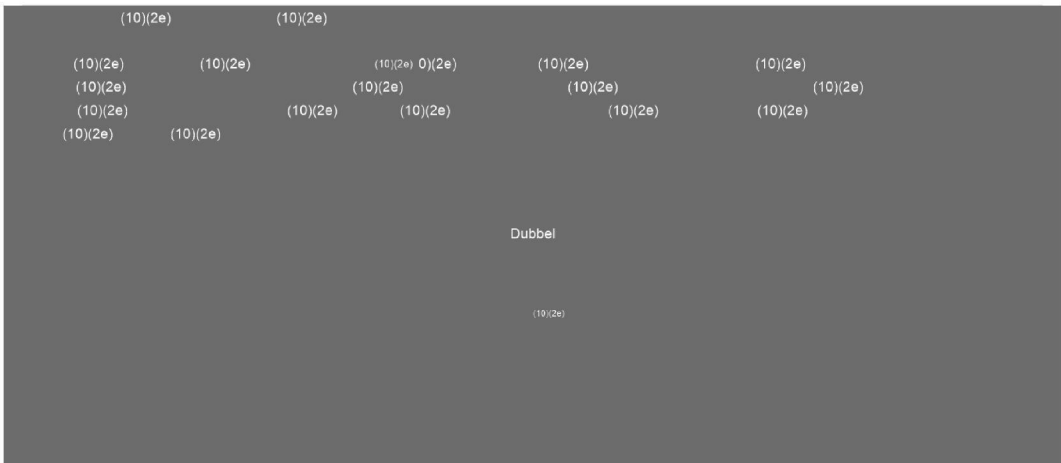
Groet, (10)(2e)

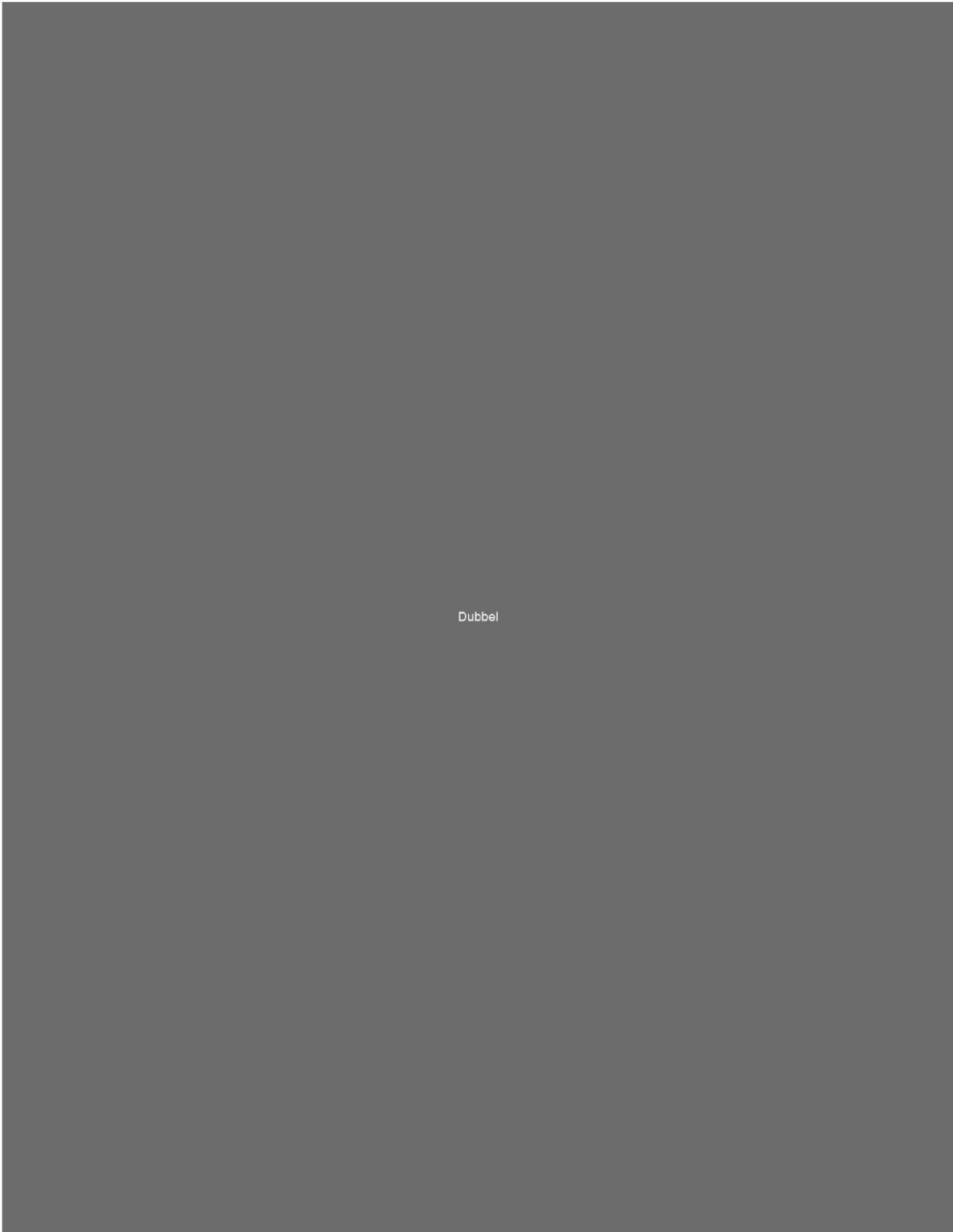
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 19 juni 2020 15:27
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: OMT vraag 1,5m voortgezet onderwijs

Ik moet er nog beter naar kijken. Het lijkt me inderdaad wel dat alles erop wijst dat het bij de middelbare scholieren toch anders ligt dan bij de jongeren kinderen. Eigenlijk zou je vanuit wetenschappelijk oogpunt gewoon moeten zeggen dat voor deze groep 1,5 meter afstand bewaren (en de hygiene maatregelen etc) beste manier is om transmissie te voorkomen, net als bij volwassenen. Wel is het ziekteverloop in deze groep natuurlijk vrijwel altijd mild.

De 'bijwerkingen' van zo'n niet te hanteren 1,5 meter regel (leerachterstanden etc) zijn natuurlijk overduidelijk, maar in tegenstelling tot de bijwerkingen van farmaceutische interventies liggen die niet op ons (medisch / epidemiologisch) terrein. De politiek zal uiteindelijk met onderwijsdeskundigen de afweging moeten maken.

Groet,
(10)(2e)





Dubbel