

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 6/14/2020 9:42:44 AM  
**Subject:** FW: CONTROL draft ZonMW voorstel effectiviteit BCO  
**Received:** Sun 6/14/2020 9:42:44 AM

Dank voor je zeer waardevolle feedback naar (10)(2e) / (10)(2e), mbt OMV zeer goed verwoord!

Belangrijk uitgangspunt: zie onderstaande mail van (10)(2e).

Ik sluit me hierop aan: de regie mbt BCO analyse en duiding (incl beoordeling effectiviteit in het licht van onderdeel bestrijdingsstrategie) ligt bij het RIVM, maar zeer welkom om verdiepend onderzoek te doen naar deze duiding, en mijn inziens ook naar proces/operationalisatie van BCO om die te verbeteren.

Tot bels zo..

(10)(2e)

-----Original Message-----

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 juni 2020 17:09  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: CONTROL draft ZonMW voorstel effectiviteit BCO

Beste (10)(2e)

Het is mij helaas niet gelukt om voor de deadline het voorstel in detail door te kunnen nemen. Maar het lijkt me nuttig als we hier samen in op kunnen trekken. Het Clb heeft de verantwoordelijkheid om landelijk beschikbare BCO data te analyseren en te duiden in het kader van de bestrijding, in samenwerking met de GGD'en. Dit voorstel zou het mogelijk maken verdiepend onderzoek te doen om deze duiding en hopelijk de effectiviteit van BCO verder te verbeteren.  
 Zou mooi zijn als we op beide onderdelen kunnen samenwerken.

Groet,

(10)(2e)

-----Original Message-----

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 juni 2020 15:29  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: CONTROL draft ZonMW voorstel effectiviteit BCO

Hoi (10)(2e)

Mooi voorstel!

In de bijlage wat suggesties, ik heb helaas niet meer tijd nu om er in detail doorheen te lopen. Ik denk dat je wat duidelijker aan zou kunnen geven dat dit project beoogt de landelijke data over BCO te analyseren, dat geeft meer power, representativiteit en relevantie, en is logisch ook omdat er landelijke IT platforms zijn waar de data inzit en RIVM een partner is. De niet-deelnemende GGD-en zouden daar nog wel toestemming voor moeten geven, dat vergt zorgvuldige afstemming, dat zou je wat duidelijker kunnen omschrijven.

Ik kopieer ook (10)(2e) in die aangaf daar graag over mee te denken.

Groet, (10)(2e)

-----Original Message-----

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 juni 2020 12:12  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: CONTROL draft ZonMW voorstel effectiviteit BCO

Beste (10)(2e)

Fijn om jou en je collega's ook aan boord te hebben in de projectgroep!

Even kort wat betreft de cijfers. Het doel ervan is in het voorstel aan te geven wat ongeveer de dekkinggraad is van de GGD'en die nu zijn aangesloten (dus aantal positief en aantal totaal getest). Gestart BCO is veel minder relevant hiervoor en mag je ook wel achterwege laten. (we zijn allemaal druk genoeg)

We willen stellen dat we met 7 GGD'en aan boord een flink aandeel van het totaal hebben en dat we landelijke spreiding hebben zowel geografisch als tav stand epidemie/prevalentie.

Groeten,



