To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]; [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]
Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] (10)(2e)
Sent: Thur 6/4/2020 6:55:39 PM
Subject: RE: memo rond applicaties voor task force
Received: Thur 6/4/2020 6:55:40 PM
draft Memo Gedragsunit Literatuur rond COVID-19 en applicaties 4 juni RJR.docx

Hoi [redacted] (10)(2e),
Ik zag te laat dat je een nieuwe versie had gestuurd. Ben dus bezig geweest met de eerste versie die je vanmiddag stuurde. Eerlijk gezegd heb ik behoorlijk veel opmerkingen (sorry, zie comments in de bijlage).

Voornaamste is dat ik eigenlijk antwoorden mis op de vragen. Er wordt nu wel informatie samengevat teruggegeven, maar ik heb nu het gevoel dat ik zelf de conclusies er uit moet trekken. Dat is volgens mij niet de bedoeling toch?

Ook snap ik de systematiek van terugkoppeling niet helemaal. Ik had verwacht dat ik per vraag heel strak het antwoord zou lezen eventueel met een korte toelichting. Nu voelt het als een random setje aan punten die mogelijk relevant kunnen zijn.

Daarnaast mis ik een koppeling met ons theoretisch kader. Veel van de factoren die nu worden genoemd als mogelijk belangrijk voor adoptie zijn onder te brengen in de kernconcepten van ons theoretisch kader.

Dit gemis geldt ook voor de link tussen het theoretisch kader en de communicatie technieken.

Hopelijk kan je iets met mijn feedback (zie bijlage voor de details).

Hartelijke groet,
[redacted] (10)(2e)

From: [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 12:43
To: [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>; [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] (10)(2e) < [redacted] (10)(2e) [redacted] @rivm.nl>
Subject: memo rond applicaties voor task force

Hoi allemaal,

Morgen heb ik [redacted] (10)(2e) [redacted] een stuk beloofd waarin we antwoord geven op een aantal vragen rond applicaties vanuit de Task Force.
[redacted] (10)(2e) [redacted] doet hier morgen nog een korte scan overheen, en ik moet er nog een layout/endnote/ spellings check overheen doen.
Maar, ik wilde (1 van) jullie vast de gelegenheid geven om er kort naar te kijken.
Ik denk dan ivm expertise vooral aan [redacted] (10)(2e) [redacted] maar ik wilde het hele kernteam op de hoogte stellen.

@[redacted] (10)(2e) [redacted] zie je hier kans toe voor morgenochtend ergens naar te kijken? Gaat dan vooral om de samenvatting.
Het gaat dus om een versie voor de task force, niet om een versie voor op de website.

Best wishes, met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)

Tel: +316 [redacted] (10)(2e)
National Institute of Public Health and the Environment (RIVM)
Centre for Sustainability, Environment and Health (DMG)
PO Box 1 3720 BA Bilthoven The Netherlands