

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/21/2020 2:25:31 PM
Subject: RE: QIS, RA en PIA C-ARVE [pre-beoordeling 20.10.2020]
Received: Wed 10/21/2020 2:25:32 PM

Dank. Ik voeg bij als bijlage bij de mail!

(10)(2e)

From: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 15:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: QIS, RA en PIA C-ARVE [pre-beoordeling 20.10.2020]

Hoi (10)(2e)

Ik heb voor de zekerheid ook een Word-document aangemaakt met de namen van de sleutelfiguren. Wellicht zou je die ook kunnen mailen aan (10)(2e)

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:22
Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: QIS, RA en PIA C-ARVE [pre-beoordeling 20.10.2020]

Ik bel je zo even

From: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 21 oktober 2020 15:20
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: QIS, RA en PIA C-ARVE [pre-beoordeling 20.10.2020]

Hij (10)(2e)

Je mail is goed en duidelijk. Ik heb alleen een paar kleine foutjes verbeterd.

Bij de beantwoording van vraag 1 heb je het aangegeven dat je de werkafspraken die we hebben gemaakt met VWS als bijlage 3 heb bijgevoegd. Ik kan dit document niet vinden in de bijlage. Kan dat kloppen? Of is het de bedoeling dat je deze mail pas gaat sturen nadat we van (10)(2e) een reactie hebben gehad op de werkafspraken?

Verder hoeft er wat mij betreft niets worden aangepast en kan je de mail zo sturen.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 14:30
Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: QIS, RA en PIA C-ARVE [pre-beoordeling 20.10.2020]

Ik kijk uit naar je reactie!

(10)(2e) ea

Dank voor je mail. Fijn dat ik nu helder heb welke aanvullende documenten je naar op zoek bent. Het is me de afgelopen twee maanden niet gelukt met je in gesprek te komen en scherp te krijgen wat jullie nu precies nodig hadden om een advies te geven hoe we de privacy belangen nog verder kunnen borgen. Mede daarom hebben we een start gemaakt met een pia en risico analyse. Ik mail je hierbij de documenten waar je naar vraagt. Ik hoop dat dit de antwoorden zijn waar je naar zoekt. Ik wil graag overleg over de vervolgstappen, het tijdschema, wie wat gaat doen en hoe we onze samenwerking kunnen verbeteren. De huidige werkwijze voelt als niet optimaal.

Voor de scherpste nog een vooraf. Het besluit welke documenten wij als RIVM moeten overhandigen aan VWS is al genomen door de (10)(2e). In het verlengde hiervan heb ik aangegeven hoe ik te werk ga en bespreek ik dit met de centrumhoofden. Wij zijn als projectteam nu de documenten en e-mails verzamelen en selecteren en vanaf 1 november gaan we deze overhandigen aan VWS. Openbaar making zal plaatsvinden nadat de afzonderlijke documenten zijn beoordeeld op wob uitzonderingsgronden door de juristen van VWS en vervolgens nadat de RIVM'ers hebben gereageerd op het voorstel van de wob-juristen. De beoordeling van de documenten die nu gaat plaatsvinden betekent dat jij nog voldoende tijd hebt om met een advies te komen over het inrichten van het proces van openbaarmaking! Voor het archief deel is er ook geen grote urgentie. We hebben hier nog tijd genoeg voor, maar hoe eerder je adviezen hoe fijner natuurlijk.

Vanaf de tweede week van november wil ik beginnen met het inlezen van de telefoonberichten en het overhandigen van de telefoonberichten. Ik stel voor dat we op korte termijn in overleg treden over de stappen die wij voornemens zijn te zetten en van jullie dan een advies krijgen wat we nog meer zouden kunnen doen. Ik zal daarvoor een vergaderverzoek mailen aan je mailen.

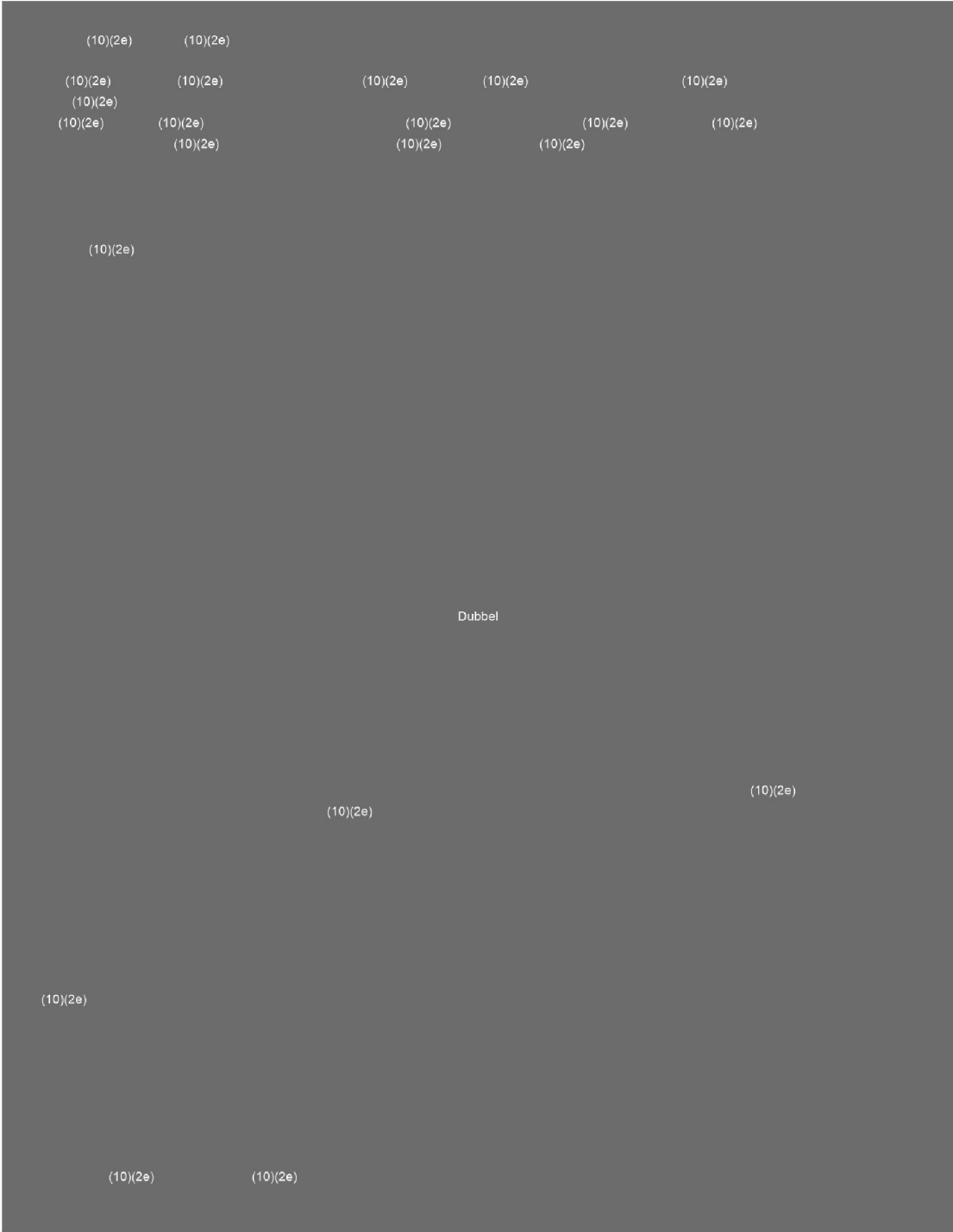
Laat ik beginnen met je vragen te beantwoorden:

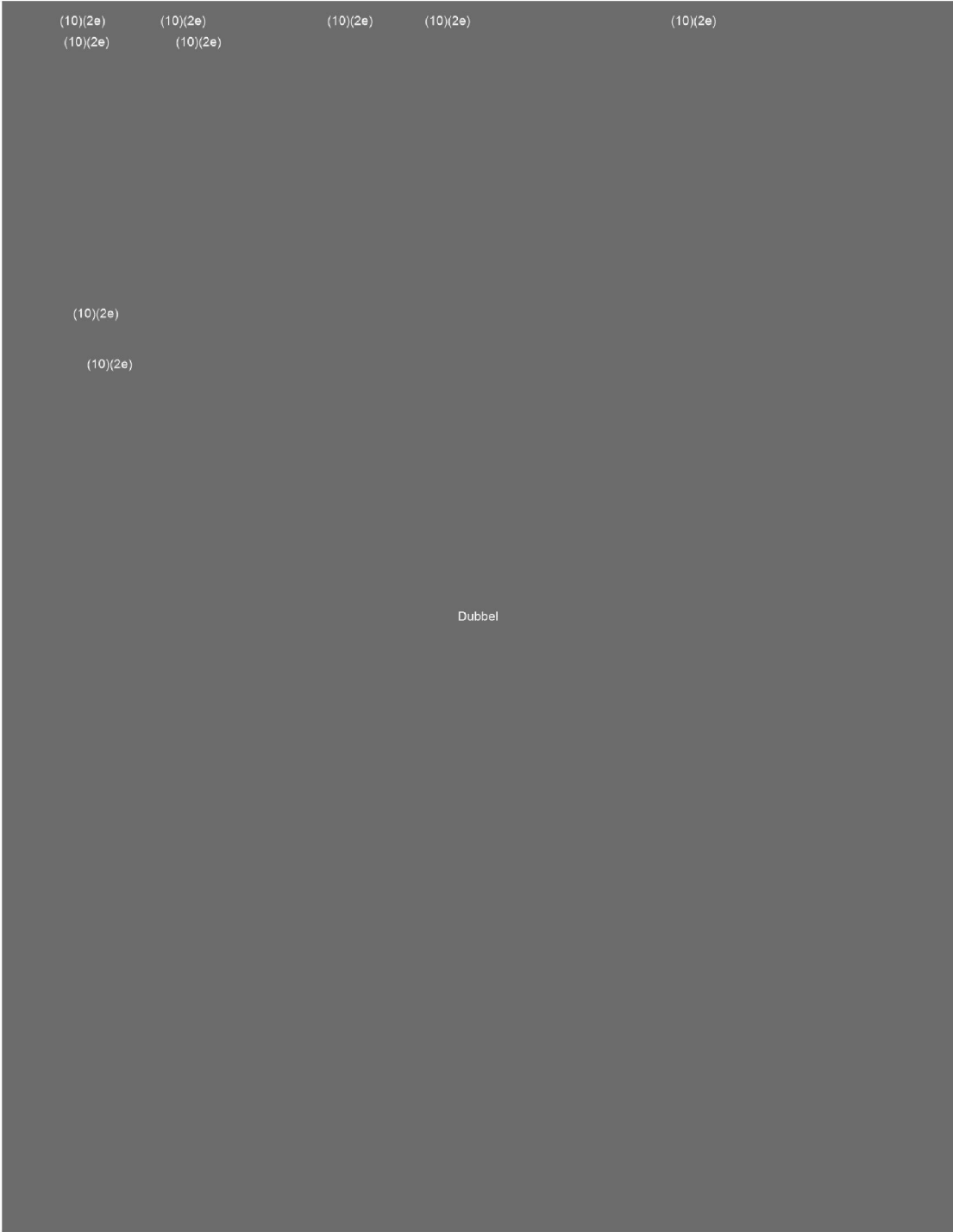
1. De archiefwet schrijft voor dat alle documenten bewaard moeten blijven in het geval er sprake is van een hotspot. Corona is tot hotspot aangewezen en alle documenten, mails ed moeten dus bewaard blijven. Wat we uiteindelijk moeten overdragen aan het nationaal archief (over tien jaar) zijn we nog aan het afbakenen samen met VWS. Een concept afbakeningsdocument daarvan heb ik ook bijgesloten (zie bijlage 1 en bijlage 2). Iedere aanvulling van je daarop helpt! Let op: vooralsnog moeten we alles bewaren en daarom moeten we nu ook alles veiligstellen. Dat doen we door de documenten in te lezen in RIVMDoc en daar te selecteren aan de hand van trefwoorden. Zo resteert een 'container potentieel relevant' of 'bruto documenten set'. Met behulp van software en handmatige beoordeling zal dit door wob-juristen van vws ingeperkt worden tot een 'netto documenten set' waarbij dubbelingen worden verwijderd, evt datasets worden verwijderd etc.

De Wet openbaarheid van bestuur schrijft voor dat alle documenten, mails, telefoonberichten etc beoordeeld moeten worden om te kijken of de wob-uitzonderingen van toepassing zijn. Dit gebeurt door de juristen van VWS. Wij hebben aanvullend met VWS afgesproken dat de OMT-agendanotities/stukken niet openbaar worden en dat lopende onderzoeken en lopende databestanden niet openbaar worden gemaakt. Ik heb bijgesloten de werkafspraken met VWS (opgesteld met de juristen van VWS, bijlage 3) en eerdere afspraken die gemaakt zijn tussen VWS en RIVM over wat wel en niet openbaar te maken (bijlage 4 en 5). Let op: dit gaat over openbaar maken. Niet over overhandigen van de informatie aan de wob-juristen van VWS. Zij moeten wel de documenten hebben om de wob-aanvragen goed af te handelen. De documenten die we niet overhandigen aan vws zijn lopende databestanden (avg), omt-stukken, omt-verslagen (Beide in overleg met (10)(2e) en (10)(2e)) en vanzelfsprekend personeelsvertrouwelijke documenten (avg; worden ook niet ingelezen in RIVMDoc). Er wordt een protocol opgesteld voor overhandigen van de documenten aan VWS. Deze zal ik je maandag mailen.

2. Welke documenten wel en niet openbaar gemaakt moeten worden is slechts ten dele een managementbesluit. De wet openbaarheid van bestuur is helder. Ik ben het volledig met je eens dat er een risico op reputatieschade is als we niet alle documenten openbaar maken. De communicatie met TK door de minister heb ik bijgesloten (bijlage 6) en is mede gebaseerd op een eerder besluit van de SG (na consultatie van e bestuursraad met daarin ook de DG rivm). De directieraad van het rivm heeft ingestemd met bijgesloten plan van aanpak (bijlage 7) en het openbaar maken van de documenten.

3. De documenten van de pen-test en risico analyse van de voorzieningen worden je separaat toegestuurd door (10)(2e)





(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel