

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: Mon 10/19/2020 8:56:03 AM
Subject: RE: Gedwongen isolatie bij covid-19 | stand van zaken en voorstel vervolg
Received: Mon 10/19/2020 8:56:11 AM

Hallo (10)(2e)

Dank je wel voor de toelichting. Ik had met een snelle scan ook nog niks gevonden.

Punt 2 dus inderdaad afgedaan. Ik heb woensdag ook een overleg met het OM gepland om het te bespreken.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 09:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Gedwongen isolatie bij covid-19 | stand van zaken en voorstel vervolg

Beste (10)(2e)

Dank voor de update. Ik reageer schriftelijk en kan een en ander mondeling nog toelichten. (10)(2e) maakt een groot punt van 1 voorval (deze houding ken ik wel van hem). Ik zal dat voorval uitleggen (kan documentatie opzoeken).

- Begin van dit jaar is contact geweest tussen RIVM en VWS (10)(2e) over de noodzaak om voor te sorteren op gedwongen isolatie covid-19 toen er nog geen covid-19-patiënt in Nederland gemeld was. (10)(2e) heeft daarop contact gehad met (10)(2e) is de (10)(2e) deed destijds (10)(2e) met wekelijks bespreking van de tbc-patiënten. (10)(2e) heeft mondeling toegezegd dat zij konden bijspringen in geval gedwongen isolatie covid-19 nodig was.
- In de week van 23-27 maart kwam er een verzoek van VWS (10)(2e) om mee te werken aan een covid-19-Richtlijn opvang voor dak- en thuisloze mensen. Daarbij werd expliciet de vraag gesteld wat er moest gebeuren met onwillige patiënten. Ik heb daarop telefonisch contact gehad met (10)(2e) en hij bevestigde nogmaals de bereidheid van Beatrixoord/UMCG. Op 27 maart (volgens mij in de avond) is die richtlijn door VWS gepubliceerd en daarin stond: Met het Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG)/Beatrixoord zijn afspraken gemaakt om deze patiënten onder een gedwongen maatregel Wpg op te nemen. De GGD is verantwoordelijk voor de procedure.
- Op vrijdagmiddag 27 maart werd het RIVM gebeld door een GGD omdat er een beschikking was afgegeven door de Voorzitter van de Veiligheidsregio voor gedwongen isolatie. Er is toen opnieuw contact geweest met (10)(2e) (10)(2e) en de (10)(2e) die akkoord waren voor opname. Deze patiënt ging in de tussentijd echter akkoord met vrijwillige isolatie, waardoor de gedwongen isolatie niet geëffectueerd werd.
- Op zondag 29 maart is een gedwongen isolatie ingezet uit een andere veiligheidsregio, zonder tussenkomst RIVM. Dat heeft veel 'sores' gegeven, ook op de afdeling van het tuberculosecentrum.
- Daags erna werd ik gebeld door (10)(2e) Allereerst over deze gedwongen opname van een patiënt met covid-19. Hen was de toezegging niet bekend van de (10)(2e) (10)(2e) Ik had/heb tevens de tekst van de VWS-richtlijn met Beatrixoord gedeeld, en daar viel men erg over. "Er waren geen afspraken", die, en ik schrijf het hier ook maar even zoals dat werd meegedeeld, een "toezegging was van een medewerker UMCG". De VWS-richtlijn is op hun verzoek daarop aangepast (publicatie 1 april), met weglating van de 'Beatrixoord' (<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/03/27/richtlijn-voor-opvang-van-dak-en-thuislozen-tijdens-coronacrisis-vastgesteld>): Mogelijk weigert een dakloze persoon verblijf in de aparte (isolatie)ruimte als er sprake is van een (vermoedelijke) besmetting met het coronavirus. Neem in dat geval contact op met de lokale GGD. Zij zijn verantwoordelijk voor de procedure in het geval van een mogelijke gedwongen opname in het kader van de Wet publieke gezondheid (Wpg). De GGD handelt vervolgens conform een met het RIVM afgestemd protocol waarover nauwe afstemming plaatsvindt.
- Het afgestemde protocol is de Handreiking Maatregelen Wpg Covid-19 (zie bijlage), die op een besloten site is geplaatst en bestemd is voor artsen infectieziektebestrijding. Met Beatrixoord hebben we ook overleg gehad over de teksten/afspraken, waarbij ze mij concreet hebben gevraagd mee te adviseren of een gedwongen isolatie nodig is en de toezegging dat als ik daar positief over adviseerde ze bereid waren een dergelijke patiënt op te nemen (in afwachting op de aanwijzing). Zie tekst: Advies: overleg met het LCI is nodig over het ziekenhuis waar persoon ter gedwongen isolatie moet worden opgenomen. Afgelopen maanden ben ik 10-20

keer geconsulteerd over 'gedwongen isolatie', maar heeft het niet meer tot een gedwongen opname geleid.

Wat mij betreft is punt 2 (zie hieronder) voldoende afgehandeld.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Landelijke coördinator tuberculosebestrijding,
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1, Interne postbak (10)(2e)
3720 BA Bilthoven
Mob: 06- (10)(2e)
(10)(2e) @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: vrijdag 16 oktober 2020 16:01

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: Gedwongen isolatie bij covid-19 | stand van zaken en voorstel vervolg

Hallo allemaal,

Vanmiddag heb ik (eindelijk) gesproken met (10)(2e) en (10)(2e).
Excuses voor de lange termijn.

(10)(2e) wilde eerst nog enkele grieven kwijt, omdat we (VWS/RIVM) eerder in het jaar gepubliceerd zouden hebben dat Beatrixoord al is aangewezen en daardoor zijn soms al mensen in taxi's bij Beatrixoord afgeleverd. Dat heeft dus sores veroorzaakt. Verder had hij op dit moment geen tijd om langer te overleggen, maar hebben we afgesproken dat ik mijn gegevens naar hem mail en dat we een afspraak maken voor het vervolg. Hij is bereid mee te werken, maar wel onder de goede voorwaarden en verwachtingen. Het gaat maar om enkele plekken.

(10)(2e) wil graag meewerken, maar met dezelfde beperkingen die (10)(2e) ook noemde. Het gaat dan maar om enkele plekken en het is een grote inspanning om bewaking 24/7 te organiseren (kan wel, hebben ze ook wel eens gedaan, maar is in Nijmegen niet gebruikelijk), dus je wil een goede afweging wanneer je iemand daar plaatst. De dreiging van de gedwongen opname zou in veel gevallen al effectief moeten zijn. En hij zou ervoor kiezen thuisisolatie wettelijk mogelijk te maken, dat past veel beter bij de situatie.

Ik noemde nog het idee dat (10)(2e) en ik ook hebben besproken om een speciaal gebouw in te richten (weg van de rest van het ziekenhuis) waar dan covid-patienten zonder symptomen in gedwongen isolatie geplaatst zouden kunnen worden. Hij dacht dat Radboud daar ook nog wel wat locaties voor zou hebben.

Voorstel vervolg

1. Gesprekken bevestigen met (10)(2e) en (10)(2e) (actie (10)(2e))
2. Corrigeren als in officiële communicatie inderdaad staat dat Beatrixoord is aangewezen voor verplichte isolatie (actie (10)(2e))
3. Afstemming met Lnaz over toereikendheid aanbod en eventuele aanvullingen (actie (10)(2e))
4. Totaalplan uitwerken voor gedwongen isolatie: combinatie van isolatie in ziekenhuis, thuisisolatie en/of speciale locaties en richtlijn RIVM/GGD wanneer iemand in aanmerking komt voor welke vorm. In samenwerking met in ieder geval UMCG, Radboud, Lnaz, RIVM en Openbaar Ministerie (actie PDC-19 (10)(2e))
5. Voorstel maken voor aanbieden aan Tweede Kamer (besluit, wetswijziging, toelichting etc.)

Ik hoor graag wat jullie hiervan denken. En of jullie een suggestie hebben wie er van PDC-19 met het totaalplan aan de slag zou kunnen gaan.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) Verdieping: (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability