

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 10/19/2020 3:18:14 PM
Subject: RE: Verzoek om bijstand [5.1.2a] GR advisering
Received: Mon 10/19/2020 3:18:19 PM

We hebben het hier net over gehad tijdens de meeting met het RIVM en [5.1.2e] meldde dat [5.1.2e] bezig is met het verzoek richting GR, is dat zo en mogen [5.1.2e] en ik in elk geval in cc dat verzoek krijgen? Dan weten we hoe dat er ongeveer uit moet zien...

Er volgt een verslag van de meeting zojuist, er was vanuit RIVM een notulist bij. In elk geval zal er woensdag een soort draaiboek richting de contactpersonen [5.1.2a] gaan zodat zij zich kunnen voorbereiden maar het moet nog een beetje aangepast worden. Dat doet RIVM morgen.

Vriendelijke groet, Saludo kordial, Best regards,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Programmadirectie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 10:28
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@zorgverzekeringskantoor.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbuza.nl)
Onderwerp: FW: Verzoek om bijstand [5.1.2a] GR advisering

Collega's.

Ik heb de email van [5.1.2e] nog een keer gelezen en het valt me op dat er stukje bij beetje toch wel wat meer scherper wordt wat er van ons verwacht wordt, maar wel jammer dat we het elke keer in stukjes krijgen. Ik begrijp dat we nu weer een formele aanvraag moeten indienen op basis van de bijstandsverzoeken. Ik vind dit wel weer een addertje onder het gras: *Het is waarschijnlijk dat het advies voor Nederland de onderlegger is voor het advies voor [5.1.2a] maar dat moeten we nog bekijken. Dat betekent dat er een ander tijdspad kan zijn voor dit advies aan de [5.1.2a]* Wat het tijdspad precies is weet ik helaas nog niet, dat hangt o.a. af van de snelheid waarmee de formele adviesaanvraag richting GR wordt gestuurd.

Ik denk dat we er dan slim aan doen om de formele aanvraag niet te lang op zich te laten wachten.

Verder moeten we als we meer weten ook met RIVM over inzet OMT Cariben praten. Ik lees dat als het inzetten van een aantal experts zoals types als [5.1.2e] en [5.1.2e] omdat iedere keer het OMT er qua samenstelling anders anders uit zag volgens mij.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 12:19
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@zorgverzekeringskantoor.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: RE: Verzoek om bijstand [5.1.2a] GR advisering

Hi [5.1.2e]

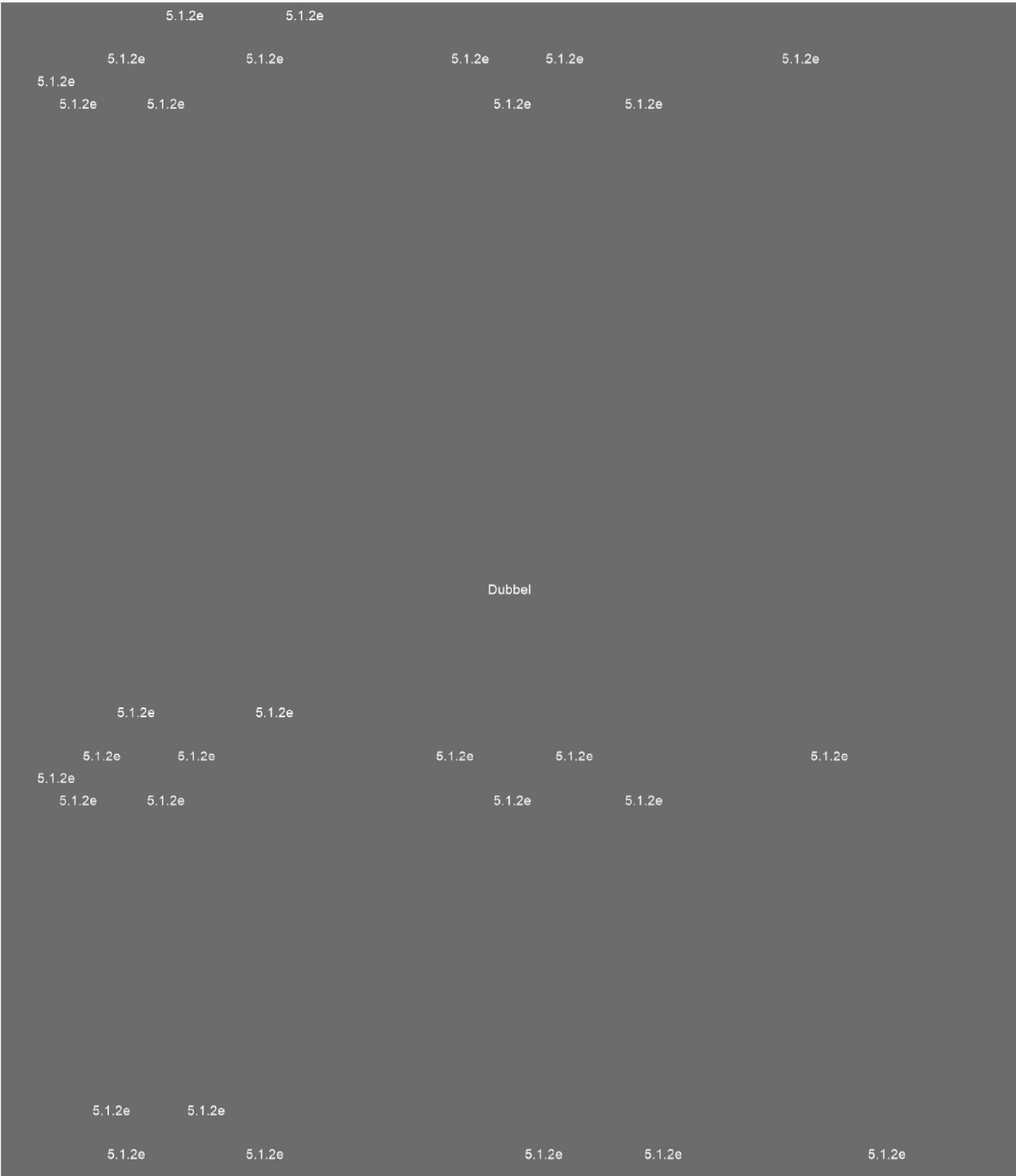
Helaas waren de brieven net al verstuurd voordat jouw mail binnenkwam. Dit moest namelijk om het nog voor het weekend (en de vakantie) te kunnen toekeken. We hebben er het volgende van gemaakt (zie bijlage), namelijk dat het GR-advies het uitgangspunt vormt. Dit is ook de bewoording die we volgens mij eerder hebben gebruikt tijdens onze overleggen. Daarnaast is de zin daarvoor volgens mij meer dan voldoende toelichtend dat van het GR-advies afgeweken kan worden op basis van een van de genoemde zaken.

Dank voor je terugkoppeling over het gesprek met de GR. Nuttig om dit te weten. Ik denk dat [5.1.2e] en [5.1.2e] even moeten kijken wat ze met deze informatie doen.

buiten verzoek

buiten verzoek

Groeten,
5.1.2e



Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5

5.1.2e