

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 10/21/2020 3:32:36 PM  
**Subject:** FW: UPDATE: Toekomstige Covid-19 vaccinatie onder het zorgpersoneel  
**Received:** Wed 10/21/2020 3:32:36 PM

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 17:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: UPDATE: Toekomstige Covid-19 vaccinatie onder het zorgpersoneel

Dank.

Nee hoor geen irritatie, wel verwarring ☹

Wij gaan onze koepels dan ook goed informeren.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 15:35  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** UPDATE: Toekomstige Covid-19 vaccinatie onder het zorgpersoneel

Hi (10)(2e)

Ik heb het even uitgezocht. Het ligt als onderwerp bij de collega's van PG. En de conclusie is dat deze mail een beetje kort door de bocht is. Dus snap je verwarring (of irritatie). Hieronder een uiteenzetting hoe het zit.

Groet (10)(2e)

Onderstaande tekst in de mail komt uit een notitie van PG tbv de overleggen met de zorgkoepels zodat de koepels aan de voorkant al geïnformeerd zijn over de voorgestelde lijn, namelijk vaccineren van zorgverleners via de arbodienstverleners. Hierover lopen ook gesprekken met OVAL en NVAB (koepel van arbodienstverleners en bedrijfsartsen) ism SZW. De zorgkoepels doen wat moeilijk over het al informeren van hun achterban over het voorstel voor de route via arbodienstverleners, ze willen al meer weten dan we kunnen leveren. De voorgestelde route neemt hen echter werk uit handen.

De volgende directies nemen deel aan het overleg over het vaccineren van zorgverleners waarin deze notitie is gedeeld tbv de gesprekken met zorgkoepels: PG (trekker), PDC-19, DMO, LZ, CZ en RIVM en SZW. Je kreeg de vraag vanuit DMO ((10)(2e) (10)(2e)), zij heeft in de cc (10)(2e) gezet, hij is vanuit DMO aangehaakt bij dit overleg en heeft de notitie ontvangen.

Ik heb de notitie voor je in de bijlage gedaan. De tekst uit de mail is echter incompleet en daarmee niet heel genuanceerd. In de notitie is helder dat de voorgestelde lijn een voornemen is, en dat de uiteindelijk lijn afhankelijk is van het GR advies en het besluit van VWS obv dit advies.

*Achtergrond:*

Zoals (10)(2e) al aangaf heeft het RIVM geen prioritaire groepen benoemd, maar in afwachting van het GR advies wel al een scenarioschets gemaakt over welke groepen we denken als eerste gevaccineerd zullen moeten worden en welke partijen dit zouden kunnen uitvoeren. Omdat we maar kort de tijd hebben om ons voor te bereiden op het vaccin en het GR advies pas in de week van 9 november wordt verwacht konden VWS en het RIVM niet stilzitten en daarom hebben PG en het RIVM obv de scenarioschets van het RIVM eerste verkennende gesprekken gevoerd met mogelijke uitvoerende partijen, oa de huisartsen (via LHV) voor de risicopatiënten en 70+, arbodienstverleners voor de zorgverleners en de GGDen voor alle overige mensen 0-70 jarigen.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 oktober 2020 23:10  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>



