

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/25/2020 10:50:26 AM
Subject: RE: MBI 2021
Received: Wed 11/25/2020 10:50:26 AM

Top, ben benieuwd

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 11:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: MBI 2021

Afstemming met fin is vandaag

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 25 nov. 2020 11:31 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: MBI 2021

Mij ook, nu financiën nog, of zijn die ook al door de bocht? (en de NVZ uiteindelijk natuurlijk)...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: MBI 2021

Ter info, zie in de 'comfort passage' aanpassing in rood zoals voorgesteld door (10)(2e) Lijkt mij prima.



(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: MBI 2021

(10)(2e)
Wat mij betreft oké met toevoeging van macrokader.

(10)(2e)
Als jij het er ook mee eens bent, kun jij het dan meenemen in je p.o. met (10)(2e) vanmiddag?

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:09

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: MBI 2021

Ha (10)(2e)

Complimenten met deze creatieve oplossing voor het woordenlingo met FIN ☺

Ik heb het woord macrokader nog twee keer ingevoegd om te benadrukken dat het comfort daarover gaat: wij kunnen vanuit VWS immers niets zeggen over wat zorgverzekeraars lokaal beslissen als ziekenhuizen agv inhaalzorg hun afgesproken plafond onverhoopt overschrijden.

Groet!
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 09:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: MBI 2021

(10)(2e)

Gelet op contact van (10)(2e) met (10)(2e) afgelopen week doe ik hierbij nog een voorstel als alternatief voor de laatste zin, die IRF graag geschrapt ziet, terwijl CZ het juist nodig vindt om over inhaalzorg in 2021 geen misverstand te laten bestaan en de zin nog explicieter zou willen maken.

(11)(1)

Benieuwd naar jullie reactie.

Groeten van (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel