



Beste (10)(2e)

Ik weet niet helemaal wat de stand van zaken nu is want ik heb geen vervolg meer op deze mail gezien.

Ik heb geen problemen met de aan- en uitknop zoals ook uit mijn mail blijkt maar probeer enige consistentie aan te brengen in wat we Europees doen en Carabisch. Had daar voor het verzenden van de mail ook nog even met (10)(2e) over gehad die itt (10)(2e) natuurlijk niet helemaal betrokken was bij de uitwerking Europees.

Ik snap dat we flexibel willen zijn voor Carabisch ivm de speciale omstandigheden maar dan moeten de niveaus mi ook in de regeling staan of iig goed in de inleiding en verdere uitleg in de toelichting en dat was bij de versie die ik heb gezien niet het geval. Dus ik ben het eens met je zinsnede: *is het daar o.i. goed mogelijk wel alle maatregelen van de daar gehanteerde routekaarten in de regeling op te nemen en de gezaghebber de aan-/uitknop te geven.*

Maar wil je dat dan nog wel doen, want dan is het idd consistent met het Europese (behalve dan dat we Europees er twee regelingen voor nodig hebben).

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag  
 ☎ 06 (10)(2e) (secretariaat: \* 070 (10)(2e)  
 ✉ (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Nota ministeriële regelingen covid op de BES | graag vandaag nog reactie

Dag (10)(2e)

We hebben het er volgens mij vorige week niet uitdrukkelijk over gehad, maar ik had de indruk dat de systematiek voor de ministeriële regeling conform de routekaart toch wel sterk betrekking had op het **Europees** deel van Nederland. De Twm biedt geen basis voor nadere besluitvorming (de beroemde aan-/uitknop) door de minister, we willen niet afhankelijk zijn van min of meer toevallige besluitvorming door ruim 500 burgemeesters, dus kwamen we voor het Europese deel uit op de door jou beschreven opzet.

Bij de voorbereiding van de regelingen voor de **BES** kwamen we echter tot de conclusie n.a.v. een terecht inzicht van (10)(2e) dat daar de aan-/uitknop feitelijk heel goed mogelijk (en ook wenselijk) is. We koersen daar af op één regeling per eiland, vanwege de overzichtelijkheid en de flexibiliteit. Aangezien op grond van de Wpg voor de BES alle voorzitters VR- c.q. burgemeestersbevoegdheden in één hand liggen, te weten die van de gezaghebber per eilandgebied, en er per eiland ook geen behoefte is aan differentiatie is tussen *delen* van de eilanden, is het daar o.i. goed mogelijk wel alle maatregelen van de daar gehanteerde routekaarten in de regeling op te nemen en de gezaghebber de aan-/uitknop te geven.

Bij de voorbereiding van de BES-regelingen bleek overigens enerzijds veel behoefte aan flexibiliteit (in wezen toch meer dan het vangnet van art 58ca kan bieden) en anderzijds ook wel begrip voor de kaderstelling door de minister. De behoefte aan het vangnet is ook niet zo groot, naarmate de regeling meer ruimte biedt. Ons belang zit er ook in dat de vangnetregeling gebonden is aan korte termijnen en toepassing arbeidsintensief is. Bij de eilanden kan men met deze oplossing goed leven. Ambtelijk is er bij BZK voor de BES steun voor deze opzet en de politiek heeft er via de motie Jetten zelf om voor Bonaire ongevraagd. Al met al voor ons voldoende basis om deze route te adviseren. Ik ben het graag met je eens dat we in de nota dan misschien duidelijker moeten maken, waarom het voor Europees Nederland en de BES verschilt.

De anderen moeten maar even reageren als ze het hier niet mee eens zijn.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 18:47

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nota ministeriële regelingen covid op de BES | graag vandaag nog reactie

Hoi allen

Zoals afgesproken met (10)(2e) zet ik even mijn bevindingen op de mail.

Ik kan de wijze waarop deze ministeriële regeling vorm wordt gegeven niet helemaal plooiën met alle discussie die we hebben gehad tav de ministeriële regeling 'routekaart'.

Ik snap dat er een verschil zit omdat het hier gaat om de burgemeester en niet de minister, maar dan nog mis ik in deze regeling elementen die in onze afspraak van vorige week zaten. Nog even de samenvatting zoals door (10)(2e) genoteerd (nb: maandag hebben we het ergens ook nog anders mooi omschreven, ik denk in de inleiding, maar dit had ik het snelst bij de hand, de laatste versie van de inleiding heb ik niet)

*In de aanbiedingsbrief aan de Tweede en Eerste Kamer van beide regelingen wordt een aanvulling van de ministeriële regeling aangekondigd die uitgaat van de volgende systematiek die een uitwerking is van de routekaart en tegemoet komt aan de wens van voorspelbaarheid.*

*In de regeling wordt bepaald dat bij het bereiken van inschalingsniveau x de maatregelen a, b, c, inschalingsniveau y de maatregelen d, e, f enz. van toepassing zijn.*

*In de toelichting op die regeling komt dan te staan dat het inschalen gebeurt in overleg met de verschillende partijen volgens de systematiek zoals deze ook aan de TK is gecommuniceerd in de brief van 14 oktober en besproken in het debat van 14 oktober. Het meewegen van kwalitatieve criteria (aansluiten bij het referentiekader, sociale en economische gevolgen en het handhavingsbeeld) geschiedt in de voorbereidingsfase, maar de regeling gaat uit van een automatisme.*

*In de aanbiedingsbrief wordt uiteengezet dat er naast bovenstaande maatregelen die in ieder geval worden genomen er ook maatregelen zijn die worden overwogen (zie de aan de TK verzonden routekaart). Die laatste maatregelen evenals maatregelen die in het geheel nog niet zouden zijn voorzien vergen een separate nieuwe ministeriële regeling die wordt voorgelegd aan de TK. Zo'n regeling gericht op voorgenomen maatregelen kunnen t/m MR worden voorbereid, zodat het tijdsverloop minimaal is.*

Ik zou dan verwachten dat in de begeleidende nota en in de regeling zelf ook deze systematiek uiteen gezet wordt.

Ik begrijp dat er nu door de eilanden een roadmap gemaakt wordt en dat die onderdeel worden van bestuurlijke afspraken, maar als je bovenstaande aanhoudt, dan zou de roadmap dus ook deel moeten uitmaken van de ministeriële regeling en zou daar ook het automatisme (obv graad van besmettelijkheid zoals Hugo het steeds noemt) opgenomen moeten worden.

Dat betekent dat niet alleen in de toelichting verwezen wordt naar niveaus maar dat dat ook in de regeling zelf moet staan.

Ben erg benieuwd hoe @ (10)(2e) en @ (10)(2e) hier tegenaan kijken.

Tav nota zou ik overigens ook nog even de vangnet nader toelichten en ik zou daar ook in de toelichting nog woorden aan wijden. Sowieso is lijkt me handig in de toelichting een algemene toelichting over hoe het systeem van ministeriële regeling, vangnet en roadmap werkt handig

Als jullie met mijn inschatting eens zijn, betekent dit wel een aanpassing, helaas

Gr (10)(2e)





Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Nota ministeriële regelingen covid op de BES | graag vandaag nog reactie

Hoi,

(10)(2e) heeft laten weten dat ze geen opmerkingen heeft, maar (10)(2e) heeft aangegeven dat ze pas wil reageren als ze jullie opmerkingen weet.

Zien jullie kans om te reageren?

We moeten verder met de regelingen voor de BES, anders lopen we het risico dat straks de tijdelijke wet om die reden nog niet kan ingaan.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

t (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 27 okt. 2020 11:08 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Nota ministeriële regelingen covid op de BES | graag vandaag nog reactie

Beste (10)(2e)

Graag leg ik jullie een nota voor van de directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland over de ministeriële regelingen die op basis van de tijdelijke wet gemaakt gaan worden voor de BES-eilanden. De directie ZJCN heeft deze nota in afstemming met WJZ en mij gemaakt en is via ZJCN de officiële lijn in gedaan. We willen jullie echter ook de gelegenheid geven om erop te reageren.

De staatssecretaris is verantwoordelijk voor de BES-eilanden, maar de nota wordt ook voorgelegd aan de minister VWS vanwege de covid-aanpak.

Het streven is de nota morgen bij de minister te hebben. Daarom zouden we het zeer op prijs stellen als jullie eventuele

opmerkingen vandaag kunnen meegeven. Excuses voor deze termijn en de ongewone manier van voorleggen.

#### Bijzonderheden

- De BES-eilanden vielen de afgelopen maanden niet onder het regime van de aanwijzingen en noodverordeningen. De eilanden stelden hun eigen noodverordeningen op en kregen ook specifieke OMT-adviezen gericht op de situatie op de eilanden;
- De mogelijkheid om op de eilanden af te wijken van het beleid in Europees Nederland willen we graag in stand houden;
- We willen daarvoor maximaal gebruik maken van de mogelijkheid in de tijdelijke wet om voor bepaalde maatregelen de bevoegdheid om te beslissen waar en wanneer die maatregelen van toepassing zijn bij de burgemeester te leggen. Op de eilanden wordt die bevoegdheid dan bij de gezaghebber belegd;
- Daarvoor spreken we nog wel een procedure af met de eilanden over de afstemming met de eilandraden (gemeenteraden), zodat er wel voldoende democratische controle mogelijk is.
- Als er andere maatregelen nodig zijn dan nu in de ministeriële regeling bij de gezaghebber worden belegd, kan een nieuwe ministeriële regeling worden opgesteld (als daar voldoende tijd voor is) of gebruik worden gemaakt van de spoedprocedure van de tijdelijke wet (aanwijzing – noodverordening – ministeriële regeling). In tegenstelling tot de huidige werkwijze, is er bij de spoedprocedure Twm wel een aanwijzing van de minister nodig om met een noodverordening coronamaatregelen te kunnen treffen op de eilanden.
- We zijn in goed overleg met vertegenwoordigers van de eilanden over de invulling van de tijdelijke wet, de ministeriële regelingen en de procedures.

Ik hoop dat het lukt om vandaag nog te reageren.

Alvast bedankt voor jullie reacties,

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag



06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)



(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)