

Factsheet – Verskil tussen bij de TK ingediende wetsvoorstel en EK-wetsvoorstel	
Kernboodschap	De TK heeft acht amendementen met algemene stemmen aangenomen. Het wetsvoorstel is daarmee op verschillende punten verder verbeterd.
Inhoud	<p>1. Doel en reikwijdte van de wet (artikel 58b en 58c, zesde lid)</p> <p>Bepaald werd dat de in de Twm toegekende bevoegdheden slechts mogen worden toegepast als dat 'noodzakelijk is ter bestrijding van de epidemie of een directe dreiging daarvan, en evenredig is aan dat doel'. Deze criteria zijn met amendement nr. 39 Van der Graaf cs, aangevuld voor wat betreft de grondrechten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De bevoegdheden mogen slechts worden toegepast als (58b, tweede lid): <ul style="list-style-type: none"> a. dat noodzakelijk is gelet op de ernst van de bedreiging, b. in overeenstemming is met de uitgangspunten van de democratische rechtstaat, c. de uitoefening van grondrechten zo min mogelijk wordt beperkt en de toepassing van bevoegdheden evenredig is aan het beoogde doel. • Een regeling of onderdeel daarvan moet worden gewijzigd of ingetrokken als deze niet meer noodzakelijk is (artikel 58c, zesde lid). <p>2. Parlementaire betrokkenheid (artikel 58c, eerst tot en met vijfde lid)</p> <p>Bepaald werd dat een ontwerpregeling gedurende een week bij beide Kamers wordt voorgehangen, alvorens deze kan worden vastgesteld. Deze parlementaire betrokkenheid is met amendement nr. nr. 48 Buitenweg cs, verder verstevigd waarbij de TK een instemmingsrecht heeft op de regelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een regeling wordt binnen 2 dagen na vaststelling overgelegd aan beide Kamers. Een regeling kan niet eerder dan een week na die overlegging in werking treden. Als de Tweede Kamer binnen die termijn besluit niet in te stemmen met de regeling, dan vervalt deze (tweede lid). • In geval van een zeer dringende omstandigheid waarin 'ter beperking van gevaar direct moet worden gehandeld', kan een regeling in afwijking hiervan wel onverwijld na vaststelling in werking treden. Maar ook hier geldt dat deze van rechtswege vervalt als de TK binnen een week na overlegging besluit niet in te stemmen (derde lid). • Een derde van het grondwettelijk aantal leden van de TK kan een stemming afdwingen. Het besluit om niet in te stemmen vindt bij gewone meerderheid van stemmen plaats (vierde lid). <p>3. Vangnet in geval van spoedeisendheid (artikel 58c, derde lid en 58ca)</p> <p>Het wetsvoorstel voorzag in een vangnetbepaling op grond waarvan tijdelijk een ministeriele regeling kon worden vastgesteld in geval van onvoorziene omstandigheden. De regeling moest worden opgevolgd door een wetsvoorstel. In geval van spoedeisende omstandigheden kon de minister van VWS gebruik maken van zijn in de Wpg opgenomen bevoegdheid om een opdracht te geven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's om tijdelijk algemeen verbindende voorschriften (een noodverordening) vast te stellen. Die noodverordening moest worden opgevolgd door een ministeriele regeling. Deze vangnetbepaling is vervallen met de amendementen nr. 48 Buitenweg cs, en nr.15 Van der Staaij.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is geen vangnet meer voor onvoorziene omstandigheden. Dit betekent dat alleen regels kunnen worden gesteld als de Twm daarvoor een specifieke grondslag biedt. • Amendement nr. 48 bevat een spoedvoorziening (artikel 58c, derde lid) waarmee geregeld wordt dat een ministeriële regeling onverwijld na

	<p>overlegging daarvan aan het parlement in werking kan treden. Zie punt 2, tweede bullit. De hiervoor genoemde spoedvoorziening geldt ook voor de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba (BES).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aanvullend geldt een op de BES toegeseden spoedvoorziening op grond waarvan tijdelijk een noodverordening kan worden vastgesteld (artikel 58ca): 'indien zich in deze openbare lichamen een omstandigheid voordoet waarin een ministeriële regeling niet zodanig tijdig tot stand kan komen als ter bestrijding van de epidemie noodzakelijk is, de minister van VWS de gezaghebber kan opdragen een tijdelijke noodverordening vast te stellen. De noodverordening moet binnen twee weken na de opdrachtverlening worden opgevolgd door een ministeriële regeling. Zie ook factsheet BES. <p>4. Zorgaanbieders en zorglocaties (artikel 58o)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het wetsvoorstel regelt dat de zorgaanbieder zorg draagt voor een zodanige openstelling dat 'bezoekers' de gestelde regels (zoals afstand houden en hygiënevoorschriften) in acht kunnen nemen. Uitgangspunt hierbij is medewerking van cliënt en bezoeker, want zorgaanbieders doen dit als invulling van de norm van goede zorg als bedoeld in de Wkkqz. • Er kan een ministeriële regeling worden opgesteld om bezoekers de toegang te ontzeggen. Dit kan nodig zijn omdat cliënten en bezoekers onvoldoende meewerken of omdat het virus zich plotseling snel verspreid. • Het wetsvoorstel bepaalt in welke gevallen bezoek nooit mag worden beperkt, zoals wanneer het gaat om een persoon in de stervensfase. <p>Met het nader gewijzigd amendement nr. 38 (Van Brenk cs) zijn de volgende wijzigingen aangebracht in dit artikel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geëxpliciteerd is dat een zorgaanbieder zelf beperkingen mag opleggen of voorwaarden mag stellen aan de toegang van bezoekers (nieuw tweede lid). 2. Een ministeriële regeling mag alleen opgesteld worden als de maatregelen van zorgaanbieders onvoldoende of onevenredig zijn (vierde lid). 3. Toegevoegd is dat altijd 1 familielid of naaste bij een bewoner moet worden toegelaten. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan daarvan worden afgeweken (vijfde lid). <p><i>Zie ook factsheet zorgaanbieders en zorglocaties.</i></p> <p>5. Verantwoording en informatievoorziening (artikel 58s)</p> <p><i>Verantwoording achteraf door minister VWS (eerste lid)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het wetsvoorstel bepaalt dat de minister van VWS maandelijks aan beide Kamers een met redenen omkleed overzicht van geldende maatregelen overlegt (verantwoording achteraf). • Met het nader gewijzigd amendement nr. 40 (Van der Staaij cs) wordt daaraan toegevoegd dat daarbij tevens wordt aangegeven wat de verwachtingen zijn ten aanzien van het voortduren van de maatregelen (artikel 58s, eerste lid). <p><i>Democratische controle op lokaal niveau</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het wetsvoorstel regelt dat de burgemeester aan de gemeenteraad verantwoording schuldig is over het door hem krachtens het nieuwe hoofdstuk Va Wpg gevoerde bestuur. • Met het nader gewijzigd amendement nr. 32 Van Dam cs, wordt daaraan toegevoegd dat de burgemeester waarborgt dat hij de gemeenteraad en het college betreft. Hiermee wordt beoogd de democratische controle op lokaal niveau verder te versterken. • Het amendement regelt voorts dat als bepaalde bevoegdheden zijn
--	--

	<p>overgegaan naar de voorzitters van de veiligheidsregio's en de voorzitter toepassing heeft gegeven aan zijn bevoegdheden, hij daarover verantwoording schuldig is aan de betrokken gemeenteraden.</p> <p>6. Strafbaarstellingen en strafsancties (artikel 68bis)</p> <p>Artikel 68bis bevat de strafbaarstellingen en strafsancties op regels uit het nieuwe hoofdstuk Va Wpg. Op een aantal strafbare feiten werd een sanctie gesteld van hechtenis van ten hoogste twee maanden of een geldboete van de tweede categorie (max € 4.350).</p> <p>Met Amendement nr. 33 Veldman cs, zijn de volgende wijzigingen aangebracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor natuurlijke personen is de strafbedreiging ten hoogste 7 dagen of een geldboete van de eerste categorie (maximaal 435 euro). • Voor overtreding van de veilige afstand of van regels over groepsvorming is de boete lager namelijk maximaal 95 euro. Dat betekent ook dat overtreding van deze normen niet kan leiden tot een aantekening op justitiële documentatie en dus ook niet betrokken worden bij de VOG. • Het amendement voegt daaraan toe dat overige overtredingen wel kunnen leiden tot een aantekening op justitiële documentatie, maar niet betrokken worden bij de VOG. <p>7. Geldingsduur en verlenging van de wet (artikel VIII)</p> <ul style="list-style-type: none"> • De initiële geldingsduur van nieuwe tijdelijke hoofdstuk Va Wpg was vastgesteld op zes maanden. Met amendement nr. 27 is dat gewijzigd in drie maanden (artikel VIII, eerste lid). • Het wetsvoorstel bepaalt dat de geldingsduur telkens kan worden verlengd met drie maanden (artikel VIII, tweede lid, onder). Een verlengingsbesluit wordt voorgehangen bij beide Kamers. • Het Nader gewijzigd amendement nr. 40 Van der Staaij cs, voegt daaraan toe dat de Afdeling advisering van de Raad van State voorafgaand aan een besluit tot verlenging - dus elke drie maanden - wordt gehoord over de krachtens hoofdstuk Va geldende maatregelen (artikel 58t). • Deze verplichting geldt aanvullend op de reeds in artikel 58t, eerste lid, neergelegde maandelijkse verantwoordingsplicht over geldende maatregelen.
Overig	<p><i>Zie ook versie van het wetsvoorstel in het dossier, waarin in kleuren zichtbaar is gemaakt welke bepalingen voortkomen uit een nota van wijziging of amendement.</i></p> <p>De Eerste Kamer heeft voorlichting gevraagd aan de Afdeling advisering van de Raad van State. <i>Zie daarover factsheet parlementaire betrokkenheid.</i></p>