

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/20/2020 11:00:16 AM
Subject: RE: Draft Report - Considerations for implementing a common strategy for rapid testing of travellers for SARS-CoV-2 at international airports in EU MS
Received: Tue 10/20/2020 11:00:16 AM

Voor input voor ons tel overleg straks, (bv 1400?? ik moet eerst nog lunchen)
 ik kan knelpunten op basis van je mail niet voldoende overzien nog.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 11:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Draft Report - Considerations for implementing a common strategy for rapid testing of travellers for SARS-CoV-2 at international airports in EU MS

Beste (10)(2e)

Net nog even contact met (10)(2e) gehad. Hij vertelde dat Schiphol op dit moment het vliegveld in Europa is dat de meeste vluchten afhandeld. Er zijn vragen in de kamer gesteld over waarom er op Schiphol geen reizigers bij aankomst worden getest terwijl dat in veel andere landen wel gebeurt. Er is dus druk om op Schiphol aankomende reizigers te gaan testen. VWS wil nu weten of rapid tests daarvoor gebruikt kunnen worden met het doel om de Q tijd te verkorten.

Het beleid volgens het EU document implementeren wordt moeilijk **wat is dat, waar zit de knelpunt?**, mede gezien de aantallen reizigers. **Op Schiphol vnl transit toch? Is daar apart beleid voor mogelijk?**

- Het RT-PCR testen van alle reizigers uit een EU-rood land en ze in 'corridor' houden tot de testuitslag bekend is betekent een enorme operatie. Het duurt immer 12-24 uur voordat je een uitslag hebt. Moet iedereen uit een rood land, nu meeste landen van west europa, in een hotel worden gestopt.....
- PCR bevestiging van Ag testen voor mensen uit gele landen vereist veel inspanning die niet opweegt tegen de winst **van positieven/negatieven?**
- In het document wordt aangegeven dat testen en aanverwante vereisten niet op conto van de reiziger mogen komen. Dat betekent enorme kosten als bovenstaande wordt aangehouden.

Er zit dus naar mijn idee een discrepantie tussen het voorgestelde beleid voor reizigers **wat is dat?** en het feit dat testen geen vervanging is voor Quarantaine. **Waarom zou je iedereen testen bij een vliegreis bij aankomst of vertrek als men toch in Quarantaine moet,** (10)(2a)

(10)(2a) Daarom heb ik bovenstaande punten ook niet allemaal aangehaald bij de reactie op de vorige versie van het document.

(10)(2e) liet al weten dat VWS het dringende Q advies niet wil laten vallen, ook als er een negatieve test is bij aankomst. Daarmee zitten we in ieder geval op één lijn.

Zal ik bovenstaande punten nog terug geven aan (10)(2e) of laten we het hierbij, met de wetenschap dat Nederland hierin zijn eigen weg zal gaan volgen?

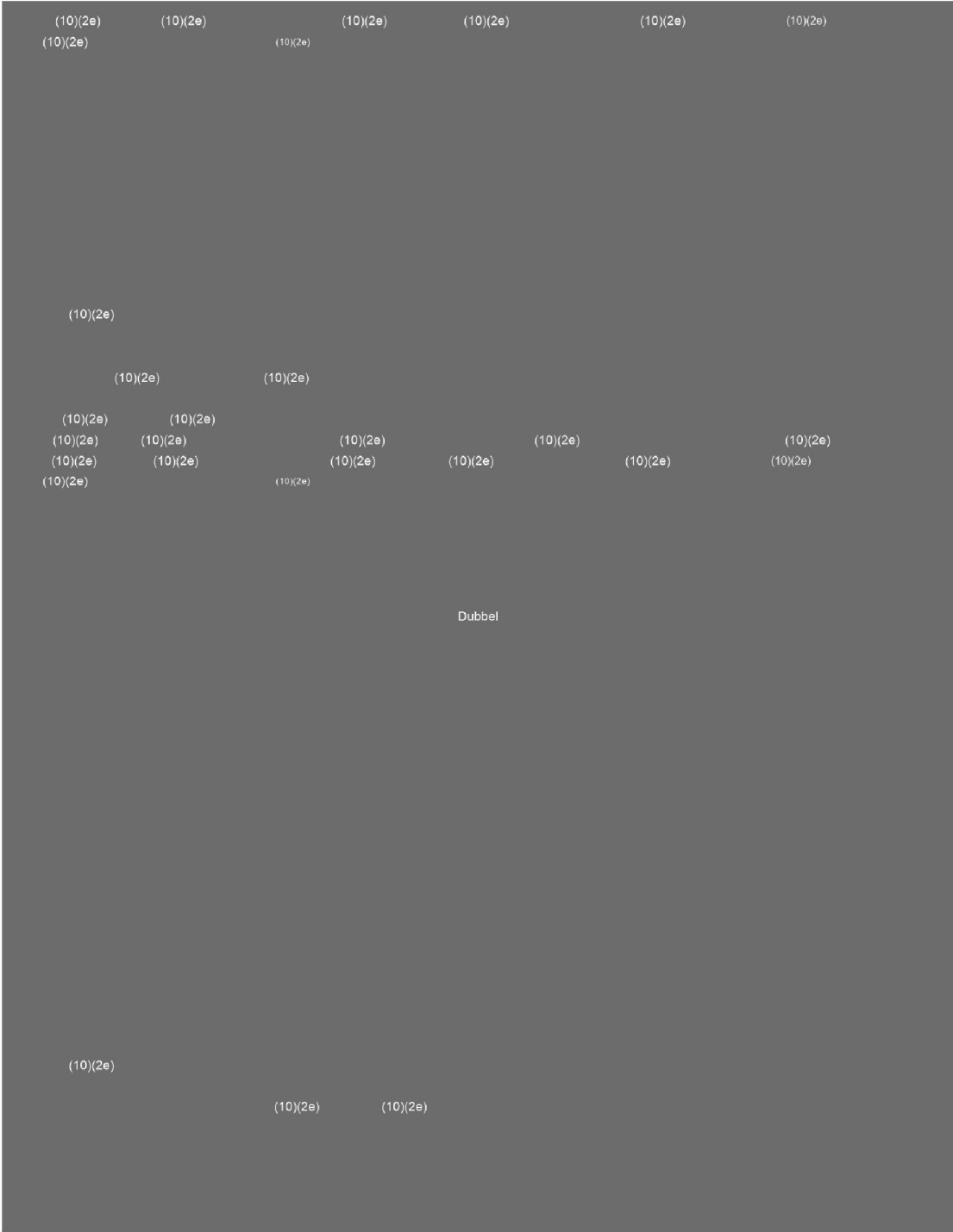
Ik zal nu nog even reageren op de concept vragen voor het OMT

Groet

(10)(2e) | (10)(2e)
 (10)(2e)

RIVM
 (10)(2e) @rivm.nl
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) Dubbel
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

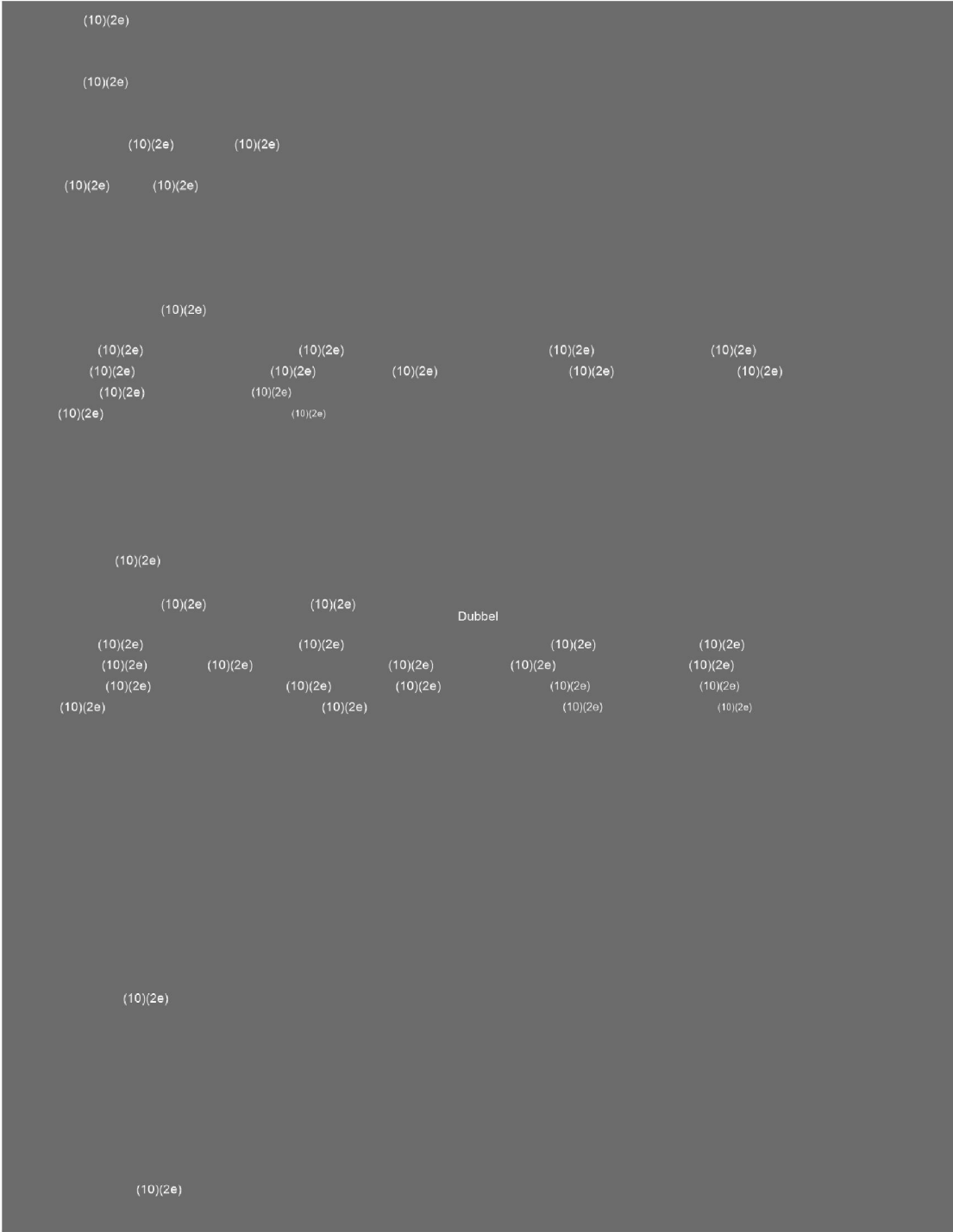
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)



Dubbel