To: [redacted] (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; Wiel[(10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) . ((10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted]][(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)(10)(2e)(; (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]

Cc: [redacted] (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; [redacted] (10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) . ((10)(2e)][(10)(2e) @minvws.nl]

From: [redacted] (10)(2e))

Sent: Fri 10/9/2020 2:01:14 PM

Subject: FW: Stand van zaken brief - opmerkingen [redacted] (10)(2e) verwerken

Received: Fri 10/9/2020 2:01:15 PM

Stand van Zaken brief 13 oktober [redacted] (10)(2e) docx

Ha allemaal,

Ik kreeg zojuist de opmerkingen van (10)(2e) door.
Ze gaf het volgende aan: Ik ben tot pagina 20, testen overgeslagen, behalve Wilders zijn vraag.
Let op: ze heeft op pagina 15 nog wel een aantal opmerkingen gemaakt.

Graag waar mogelijk nog aanpassen! Deadline 16.45.
Lukt dit niet, laat het weten!

Groet,
(10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e))

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 13:06

Aan: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) :e (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; [redacted] (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; Dienstpostbus CTC-VWS < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Stand van zaken brief - opmerkingen [redacted] (10)(2e) verwerken

Ha allen,

Bijgevoegd vinden jullie de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e)
@ (10)(2e) : kan jij voor jullie stuk met (10)(2e) afstemmen welke opmerkingen wel en niet door te voeren?

Algemene opmerkingen (10)(2e):
Hoofdopmerking 1: Overal waar het korter kan, moet het korter wat mij betreft. Het hoeft richting Kamer allemaal niet zo lang en uitgebreid en de cijfers niet zo ontzettend precies. Liever "naar verwachting ongeveer x duizend" dan precieze getallen noemen, want een precies getal wordt gelezen als een belofte. En liever verwijzen naar een stuk dat we bijsluiten of naar een weblink dan alles citeren in deze brief.
Hoofdopmerking 2: sneltesten stuk nog even grondig herzien. Dat is best een lastige tekst, dus ik zal er na het herzien nog wel even opnieuw naar willen kijken, maar ik lees wel parallel aan de minister dan.
Verder paar kleinere dingen.

Graag op de volgende manier wijzigingen doen:

1. Open bijgevoegde word bestand '''20201009-Stand van Zaken brief 13 oktober - om aanpassingen in te doen''
2. Opmerkingen van [redacted] (10)(2e) en (10)(2e) verwerken in jouw paragraaf (NIET met track changes maar wel geel markeren → dan zien (10)(2e) en ik snel welke stukken we moeten knippen en plakken).
3. Bestand opslaan met in de bestandsnaam jouw eigen naam vermeld.
4. Terugsturen naar (10)(2e) en mij met (10)(2e) in de CC.

Deadline is 15.00 vanmiddag. Indien dit niet lukt graag mij mailen met in ieder geval (10)(2e) in de cc.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) haar opmerkingen heb ik nog niet → die stuur ik zsm naar jullie toe!