

**To:** (10)(2e) [ (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 10/2/2020 6:33:38 PM  
**Subject:** FW: uitzondering mondkapjes voor mensen met een beperking  
**Received:** Fri 10/2/2020 6:33:51 PM

Hoi (10)(2e),

Hier een mail ter achtergrond info. Dit is nav de discussie over mondkapjes in de publieke ruimte. Voor onze sector gaat baadt het niet dan schaadt het niet absoluut niet op. Dat geldt tevens voor PBM gebruik.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Bestuurslid NVAVG

BIG-nummer: (10)(2e)



Postadres: Orteliuslaan 750 | 3528 BB UTRECHT | [www.nvavg.nl](http://www.nvavg.nl)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@nvavg.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 oktober 2020 22:54

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>

**Onderwerp:** Re: uitzondering mondkapjes voor mensen met een beperking

Hoi Allemaal,

Wat fijn dat we hier met zijn allen over na kunnen denken. Fijn ook de internationale toevoegingen van Illya. Wat mij betreft spelen hierin een aantal zaken. (10)(2e), je vroeg expliciet om voorbeelden, dus deze heb ik er bij vermeld. Iederin heeft vast nog veel meer signalen uit hun achterban.

**De gevolgen van de mondkapverplichting in het OV/publieke ruimte voor mensen met een zichtbare en niet zichtbare beperking die niet in staat zijn tot het opzetten of dragen van een mondkap.**

- Op dit moment kun je eigenlijk al niet met het OV (en dus ook niet met regionale of Valys) reizen als je geen mondkapjes kunt dragen.

*Voorbeeld: client die voor controle scan naar het ziekenhuis moet, maar niet beschikt over eigen vervoer. Instellingen hebben dit ook niet zelf. Ik ben 3 uur bezig geweest, toen bleek dat een ambulance rit de enige optie was die overbleef wilde de regiotaxi toch een uitzondering maken. Wel met artsverklaring die formeel volgens de KNMG richtlijnen niet gegeven mag. Dit betrof een zeer ernstig meervoudig gehandicapte man, waarbij aan alles te zien is dat hij echt geen mondkap kan dragen.*

*Voorbeeld: Vanuit gebrek aan kennis suggereren en verwachten mensen de meest rare dingen. 1 van de landelijke taxi bedrijven suggereerde: Dan plak je het masker maar vast.*

- Als je straks ook niet meer je boodschappen kunt doen of met je ouders/verwanten een activiteit ondernemen dan is dat een enorme inbreuk op je kwaliteit van leven. Mensen verliezen een fors deel van hun zelfredzaamheid die vaak zeer moeizaam is verworven. We kunnen allemaal minder dan anders, dat is de realiteit, maar voor mensen met een beperking komt dat dubbel zo hard aan. Afwijkend gedrag wordt nog minder getolereerd. Als niet publiekelijk duidelijk wordt gemaakt dat er mensen met zichtbare en onzichtbare beperkingen zijn die geen mondkapjes kunnen dragen dan wordt men hier continue op aangekeken en voorzien we een toename van discriminatie op grond van handicap, met zeer veel negatieve lange termijn gevolgen.

**De negatieve gevolgen van de mondkapverplichting in OV/publieke ruimten voor mensen met beperking, wanneer anderen een masker dragen.**

- Geen mogelijkheid tot spraak afzien voor mensen met een auditieve beperking

- Geen mogelijkheid tot aflezen van mimiek voor herkenning van personen of emoties. Dit is voor een deel van onze cliënten zeer beangstigend of ingewikkeld in de communicatie.
- Verminderde verstaanbaarheid van mensen met een mondmasker.
- Toename van angst en trauma. Een aanzienlijk deel van onze cliënten heeft een traumatische voorgeschiedenis in ziekenhuizen etc. Ze herkennen hun vertrouwde ander niet meer wanneer er een mondneusmasker gedragen wordt. Dit is in geval van quarantaine al een enorm probleem en zal dus toenemen als dit in de openbare ruimte verplicht wordt.
- *Voorbeeld: client met niet zichtbare beperking die door trauma's agressief kan reageren op mondmaskers. Kan nu geen dagbesteding extern meer volgen omdat de taxichauffeur een mondmasker draagt. Moeder overleed, client reisde voorheen zelfstandig per regiotaxi. Begeleiding is op vrije dag zelf met client in de auto naar de uitvaart gereden omdat client anders niet naar uitvaart kon.*
- De lange termijn gevolgen voor mensen die vanaf nu dus, maanden lang, niemand meer gaan zien zonder mondneusmasker, behalve soms mede patiënten/cliënten, omdat ze op een gesloten afdeling van een verpleeghuis/GGZ/VG instelling wonen. (Gevolg van preventief gebruik/naast publiek gebruik).

#### **Onduidelijke afgrenzing van openbare publieke ruimte.**

- welk deel van onze woningen/instellingen/organisaties moet aan dit dwingend advies voldoen?
- Vanzelfsprekend het winkeltje en restaurantje in de wijk waar mensen met een beperking werken wel. Maar draagt personeel en cliënten daar dan een niet-medisch of medisch mondmasker?
- En het hoofdgebouw/kantoorgebouw/gezondheidscentrum op het instellingsterrein? De gangen en lokale van een dagbestedingsgebouw? Hoe omgaan met gebouwen waarin diverse maatschappelijke organisaties samen zijn. Samenwerkingsverbanden met kinderopvang of bedrijfsleven?

#### **De mondkapjes plicht/advies op middelbarescholen.**

- Hoe zit dit op Cluster onderwijs/speciaal onderwijs?
- mag je nog naar school als je geen mondkapjes kunt dragen of deze niet zelf op en af kunt zetten?
- Hoe verhoudt het advies van mondkapjes voor scholen zich tot verwante zorginstellingen? Wat betekent dit voor kinderdagcentra t/m 18 jaar? Of de BSO van de zorginstelling die ook kinderen van 12 t/m 18 opvangt?

#### **De gevolgen van het dwingende advies voor het dragen van mondkapjes door contactberoepen.**

- Mag je nog naar de kapper/pedicure als je geen mondkapje kunt dragen?
- Zijn alle zorgverleners die fysieke verzorging en begeleiding verrichten niet ook aan te merken als contactberoep? Komt er dan voor hen ook een dwingend advies tot gebruik voor PBM.

*Voorbeeld: De huidige oproep van V&VN tot het altijd beschikbaar hebben van medische mondmaskers in de zorg nav de mondmasker oproep overal. Willekeur is in onze sector niet in het belang van cliënten. De ene medewerker wel en de ander niet geeft verwarring en onrust.*

#### **Bewijsvoering**

- Hoe toon je aan dat je geen mondmasker kunt dragen? Wie bepaald wat niet kunnen is? Wat als dragen wel kan, maar zelfstandig opzetten niet?
- Hoe toon je aan dat je afhankelijk bent van een vaste begeleider zonder mondneusmasker vanwege cognitieve/communicatieve of andersoortige beperkingen? Kan een uitzondering voor de begeleider dan ook?
- Artsen gaan hier op grond van de KNMG richtlijn echt geen verklaring voor maken. Nog afgezien van de onwerkbaarheid als we het zouden moeten gaan doen.

#### **Samenloop met preventieve PBM**

- De grensvlakken tussen dit maatschappelijk advies tot gebruik van niet medische mondmaskers in de algemene ruimte en preventief PBM gebruik in de verpleeghuizen en wellicht op korte termijn meer doelgroepen in de langdurige zorg. Wanneer moet je preventief medisch mond/neusmaskers gebruiken, wanneer juist niet.
- Mag je dan een niet medisch mondjesmaten gebruiken als medisch niet nodig is?

*Voorbeeld: Verpleeghuizen in Amsterdam die nu stellen dat men in de gangen een niet medisch mondmasker op moet en dan op de afdeling een medisch mondmasker. Hoe kan personeel dan verantwoord wisselen?*

**Toename van vrijheidsbeperkende maatregelen in het kader van de wet Zorg en Dwang**

Vanuit de wet zorg en dwang kennen we de verplichting om onvrijwillige zorg actief te registreren, evalueren en af te bouwen. Een heel deel van de maatregelen worden door onze doelgroep ervaren als onvrijwillige zorg. Wanneer uit oogpunt van handhaving hun vrijheden beperkt worden dan is dat onvrijwillige zorg. Als je niet naar buiten mag omdat je dat met deze maatregelen niet zelfstandig kunt, dan moet je dus tegen je zin in binnen gehouden worden.

We zien als artsen al een toename van onvrijwillige zorg en soms ook medicatie die nodig is om quarantaine en isolatie haalbaar te maken. Met deze toename van algemene maatregelen in de maatschappij verwachten we ook hier weer een verder toename in.

Kortom waar geldt dit, wanneer, voor wie, voor wie niet, tot hoe lang, wie bepaald de uitzonderingen, hoe tonen we dit aan, hoe houden we het qua regelgeving werkbaar?

En hoe zorgen we er voor onze doelgroep van mensen met een verstandelijke beperking (maar ook voor mensen met een andere beperking) voor dat het middel niet erger wordt dan de kwaal? Want baadt het niet dan schaadt het niet gaat voor een groot deel van onze doelgroep absoluut niet op.

Groeten,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>

**Verzonden:** Thursday, October 1, 2020 7:28:18 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvavg.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@vgn.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>

**Onderwerp:** RE: uitzondering mondkapjes voor mensen met een beperking

Ja, wij hebben het er vandaag bij Ieder(in) ook uitvoerig over gehad.

Het zou immers vervelend zijn als mensen omdat ze een onzichtbare ziekte/beperking hebben, of een verstandelijke/psychische beperking, worden geweigerd in winkels, en/of openbare gebouwen.

Het leek in t OV-protocol een route om het over te laten aan BOA's. Maar juist bij openbare diensten/gebouwen/etc. waar misschien wel geen BOA's zijn, maar een winkelier t zelf moet regelen, kan dit tot hele ongewenste effecten leiden.

Een andere route leek te zijn dat de arts een verklaring afgeeft voor het niet kunnen dragen van een kapje. Maar we krijgen veel signalen uit onze achterban dat artsen dit soort verklaringen niet (mogen) geven, en dat dit bovendien ook leidt tot een rare handel in verklaringen.

We hebben voor het OV-protocol wel al eerder een lijst met groepen geïdentificeerd om te kijken voor wie we tot aanvullende afspraken moeten komen.

Laten we er een afspraak over maken om het er over te hebben!

Ik zet onze (10)(2e) in de CC, omdat hij degene is die vanuit Ieder(in) en VN-Verdrag alles weet over hoe het gesprek hierover is geweest rondom mondkapjes in het OV.

Groet, en graag dragen wij bij!

Illya

Illya Soffer  
directeur

T 030 (10)(2e)

M 06 (10)(2e)

E (10)(2e)@iederin.nl



Netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte  
(voorheen CG-Raad / Platform VG)

Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht | Postbus 169, 3500 AD Utrecht | T 030-720 00 00 E [info@iederin.nl](mailto:info@iederin.nl), I [www.iederin.nl](http://www.iederin.nl) |  
Social media: [Twitter](#) [Facebook](#)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)