



< (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: vraag over QenA's aansprakelijkheid

(10)(2e) heb geen beeld bij enige aanpassing in jouw antwoorden, mijn beeld is dat ze onveranderd in het dossier zijn gekomen. Graag even precies tav de zinnen waar het om zou gaan, het dossier voor debat krijgt zo nog allerlaatste aanvulling, daarin kan evt correctie mee. Ik cc (10)(2e) en (10)(2e) die aan het dossier werken om de lijstjes kort te houden groet

Van: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: vraag over QenA's aansprakelijkheid

Collega's,

Ik zag dat jullie onze teksten over verantwoordelijkheid zonder afstemming hebben aangepast. Ik heb daar twee vragen over:

- 1) Hoe weten jullie dat er geen vrijwaring wordt geboden in het geval van grove nalatigheid ?
- 2) Welke Europese wetgeving die opgesteld is over schadeclaims doelen jullie op?

Het moge duidelijk zijn dat ik niet akkoord ben met dit antwoord en hiervoor niet de verantwoordelijkheid neem.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministry of Health in the Netherlands

(10)(2e)