

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/14/2020 5:56:33 PM
Subject: RE: terugkoppeling BO vraag Covid Vaccinatie
Received: Wed 10/14/2020 5:56:33 PM

Dank (10)(2e) en (10)(2e) inhoudelijke reactie en proces advies neem ik mee in gesprek met (10)(2e)

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 14 okt. 2020 5:37 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling BO vraag Covid Vaccinatie

Ja eens.

Goed om misschien te weten. De LHV geeft onderaan in deze mailwisseling aan dat een gesprek tussen (10)(2e) en de minister nog niet bespoedigend zal werken.

(10)(2e) en (10)(2e) doen nu de overleggen met VWS, (10)(2e)

(10)(2e) was bij andere overleggen met GMT over geneesmiddelen in het pakket ook sterk aan het onderhandelen en niet altijd even redelijk naar mijn mening.

Ik sluit niet uit dat een gesprek met (10)(2e) effectiever is. Die vind ik (zeker als het gaat om onderwerpen tbv het algemeen belang) vaak redelijker dan de 2 bovengenoemde bestuurders. De minister hoeft (10)(2e) dus niet te bellen, maar het zou misschien ook al helpen als (10)(2e) of (10)(2e) hier eens over zou bellen.

Maar dit is (slechts een) suggestie van mijn kant. Dus kijk maar of jullie er iets mee doen.

Groetjes,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 17:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling BO vraag Covid Vaccinatie

Willen ze dan het reguliere consult, dat niets met de vaccinatie van doen heeft in tijd uitbreiden? Dat lijkt mij een no go in deze context. Wel een hele lucratieve uitruil voor de LHV

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 14 okt. 2020 3:14 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling BO vraag Covid Vaccinatie

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

PG is met de LHV in overleg over de potentiële rol van huisartsen bij de covid vaccinaties (van risicogroepen). Advies van het RIVM is dat de huisarts de meest aangewezen persoon is om de risicogroep te selecteren, op te roepen en ook om vervolgens de vaccinatie toe te dienen.

De LHV is daar in eerste instantie niet happig op, met onder andere het ons bekende argument dat de huisarts het al druk genoeg heeft en dit er niet bij kan hebben.
En daar zit natuurlijk wat in, omdat het om veel mensen gaat dus echt wel beslag legt op de huisarts. Aan de andere kant is er geen partij die dit zo goed kan uitvoeren als zij.

De LHV gaat bij de Leden peilen hoe zij hierin staan. Eerder was nog de vraag of de LHV daar überhaupt voor open stond. De LHV/huisartsen willen er natuurlijk wel iets voor terug.
Ik zat eerder meer te denken aan een aantrekkelijk tarief voor de vaccinatie/ aanvullende mankracht om dit uit te voeren oid. Iets tijdelijks dat samenhangt met de taak die ze uitvoeren. In de mail hieronder geven zij echter het volgende aan:

*Het bestuur begrijpt heel goed de urgentie en gaat peilen bij de leden of zij ruimte zien om deze taak erbij te nemen. Om deze peiling te kunnen doen heeft het bestuur meer informatie nodig.
Uiteraard zijn de randvoorwaarden daarbij van belang (waarbij het element aansprakelijkheid nieuw is) maar belangrijker is nog de vraag of het mogelijk is om tegenover deze taak die tijd en ruimte gaat kosten iets gezet kan worden wat de huisarts tijd en ruimte kan opleveren.* (10)(2g)

Hiermee lijken ze meer in te zetten op een structurele tegemoetkoming. Als ze iets dergelijks willen, zal uitwerking/uitvoering daarvan meer bij onze directie liggen dan bij PG.
(10)(2e) wil dit morgen in haar PO met (10)(2e) bespreken. Ik dacht dat het wel goed was om jullie allebei daarvoor alvast een kleine toelichting te geven.

Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 09:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: terugkoppeling BO vraag Covid Vaccinatie

Hoi (10)(2e)

We hebben van de week telefonisch contact gehad over de LHV en hun rol/standpunt ten aanzien van de covid-19 vaccinatie. Zoals afgesproken mail ik je hierbij de notitie die we vanuit PG hadden opgemaakt voor de bestuursvergadering van gisteren.

Inmiddels hebben we reactie van de LHV op de uitkomsten van de bestuursvergadering (zie mailwisseling hieronder). Ze zijn bereid voorstel voor te leggen/ 'peilen' bij de leden, maar ze lijken er wel wat voor terug te willen. Dat raakt uiteraard een breed aantal dossier dat ook op CZ terrein ligt. Daarom wil (10)(2e) hierover verder praten met (10)(2e) in (10)(2e) PO van morgen (donderdag).

Ik stel voor dat zij hierover van gedachten wisselen en wij vanuit dat gesprek snel bekijken hoe verder.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

^{Deleted}
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)