

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Thur 10/22/2020 7:08:51 AM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling IP LAMP assay irt VWS  
**Received:** Thur 10/22/2020 7:08:51 AM

(10)(2e)

Zit om 09.45 in de auto, voor 2 uur. Dan even bellen hierover?

We hebben eigenlijk geen ehte argumenten omdat het maar over 2 maanden gaat. Maar om voor 2 maanden de IP rechten bij een opdrachtgevend ministerie te beleggen die verder niets heeft met uitvoering (behalve opdrachtgever), leek vreemd.

Gr (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 07:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling IP LAMP assay irt VWS

Dag (10)(2e)

Ik lees dat jullie tot de conclusie zijn gekomen dat TNO het IP zou moeten behouden en er een overeenkomst moet komen met VWS over het gebruik. Maar ik mis de argumentatie daarbij. Welke is dat?

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e) Programmadirectie Covid-19  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 +31 6 (10)(2e)  
 (10)(2e)@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 21 okt. 2020 6:10 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Terugkoppeling IP LAMP assay irt VWS

Beste collega's,

Vandaag het een en ander uitgezocht mbt het IP. We spreken hier over twee IP kwesties 1) IP van Eiken voor LAMP techniek 2) IP van TNO voor de aanpassingen LAMP techniek.

1) IP van Eiken voor LAMP techniek

TNO heeft contact gezocht met het bedrijf Eiken om te vragen hoe zij een IP overdracht zien. Het bijzondere aan deze kwestie is dat het IP in december afloopt. Ik zal rechtstreeks terugkoppeling krijgen van TNO over hoe het gesprek is gegaan. Het idee is dat TNO een licentieovereenkomst zal aangaan met Eiken voor het IP. Wij zullen eind van de week weten wat Eiken hiervoor terug wil. TNO heeft al wel gekeken naar alternatieven in het geval het een extreme vraag zal zijn. Het volgende moet nog juridisch worden uitgezocht:

- Eiken wil niet sub licenties. Is het gebruik door VWS en GGD gewoon gebruik of sub licentie?

## 2) IP van TNO voor aanpassing LAMP techniek

Na overleg met (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e) zijn wij tot de conclusie gekomen dat het beste is om het IP bij TNO te houden. Zij blijven eigenaar van het IP en wij zullen een overeenkomst tekenen met TNO over het gebruik (zie bijlage als voorbeeld van TNO). De volgende zaken moeten nog juridische worden uitgezocht:

- Klopt het license agreement document van TNO
- TNO de kennis ook verkopen aan commerciële partijen, wat mag wel en niet
- Welke clause nemen we op mbt gebruik low & middle income countries. Dit was een suggestie van (10)(2e) want je wil niet dat commerciële bedrijven met deze kennis aan de haal gaan en voor veel te veel geld in de markt zetten in armere landen.

Ik heb (10)(2e), (10)(2e) gelijk in de CC gezet, zij heeft gezegd naar de licentie overeenkomsten te willen kijken vanuit een juridisch oogpunt.

Een van de bijzaken is dat de LAMP test een stuk goedkoper is dan de PCR test. TNO stelt voor om een speciaal potje aan te maken en hiermee het plan voor 'kenniscentrum infectie diagnostiek' mee te financieren. Als van huis uit (10)(2e) ben ik hier natuurlijk groot voorstander van echter is dit een beleidskwestie die bij jullie ligt. Wel zijn wij bezig met een grote pandemic preparedness plan om de waardenketens op het gebied van infectieziekte/vaccinaties beter in Nederland te houden.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 20 oktober 2020 20:01

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: IP LAMP assay irt VWS

Hoor graag even terug (of heb ik mail gemist) over gesprek TNO en vervolgstappen.

(10)(2e)

(10)(2e) Programmadirectie Covid-19

(10)(2e) @minvws.nl

+31 6 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 22:21

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: IP LAMP assay irt VWS

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Afgelopen week ben ik bezig geweest met het IP van de LAMP, specifiek het IP vraagstuk van de LAMP technologie die bij het Japanse bedrijf ligt. TNO zou opnieuw een uitvraag doen bij dit bedrijf wat voor licentie hun voorkeur heeft. Dit aangezien het IP op de LAMP over 10 maanden afloopt. Daarnaast heb ik ZonMw benadert om te vragen wat er in de raamovereenkomst wordt gezegd over het IP. Verder heb ik (10)(2e) gevraagd of het bij hem bekend is of er andere organisaties/bedrijven in de EU gebruik maken van de LAMP technologie, helaas heb ik hier nog geen antwoord op.

Ik zie zojuist een meeting invite binnenkomen van (10)(2e) om hier dinsdag even verder over te spreken. Aangezien ik in Utrecht langs moet voor de PCR cartridges graag een webex meeting.

Mvg,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 21:35

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: IP LAMP assay irt VWS

Hoi (10)(2e) laten we hier morgen even over schakelen. Plan anders even een call in.

Dank!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 Programmadirectie Covid-19, VWS  
 M: 06 (10)(2e)

---

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** 19 okt. 2020 20:31  
**Naar:** "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: IP LAMP assay irt VWS

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Ik leef in de veronderstelling dat (10)(2e) zich bezig houdt met de IP overdracht van TNO naar VW. Maar nu lees ik dat er geen beweging is vanuit VWS. Hoe zit dit? HoorGraag precies hoe de vork in de steel zit, dit mag niet mis gaan

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@tno.nl>  
**Datum:** maandag 19 okt. 2020 9:18 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@tno.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@tno.nl>  
**Onderwerp:** IP LAMP assay irt VWS

(10)(2e),

Zou graag nog even met je spreken over een aantal zaken die ik hier nu alvast aanstip.

1 Tot nog toe is er geen beweging over IP overdracht van de LAMP assay naar VWS. GGD-Amsterdam gaat ervan uit dat we met hen een zakelijke afspraak maken. Is dat conform wens VWS? Daarmee kun je dus mogelijk niet een lagere prijs afdwingen. Het gevolg is dat we dan met elke opschalende GGD zo'n overeenkomst afsluiten.

2 Dat heeft ook consequenties voor mijn suggestie van een Kenniscentrum Diagnostiek. Heb je daar nog verdere gedachten over en is er tractie bij je bazen? Lagere testprijs was de basis om dit centrum te kunnen financieren.

3 Private partijen komen nu ook naar ons toe. We willen natuurlijk perse voorkomen dat dit interfereert met nationaal belang. Bijgevoegd een draft licentieovereenkomst. Kun je aangeven hoe dit al dan niet past irt antwoorden op vraag 1 en 2? Met name de field of use is hierbij van groot belang.

Groeten,

(10)(2e)

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.