

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/13/2020 2:08:30 PM
Subject: RE: IC-opschaling in stavaza-brief Covid
Received: Tue 10/13/2020 2:08:30 PM

Hoi (10)(2e)
 Sorry dat ik je even 'stalk', maar het betreft wel de stavaza-brief Covid voor debat morgen):

Heb jij al contact gehad met AZ over noemen van nota van wijziging i.v.m. IC-opschaling in Covid-brief (in plaats van nette route via MR)?

En kunnen we in de brief inderdaad zeggen dat er op 1 oktober 1350 IC-bedden waren?

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 10:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: IC-opschaling in stavaza-brief Covid

(10)(2e)

Nog een andere vraag:

In de stavaza-brief wordt gemeld dat de opschaling tot 1350 bedden per 1 oktober is gerealiseerd.

In antwoord op een vraag over de derde incidentele supplettoire begroting is op voorstel van (10)(2e) aangegeven dat we geen zicht hebben op het aantal bedden dat per 1 oktober beschikbaar was.

Is de stavaza-brief te rooskleurig? Of onderstaand antwoord te voorzichtig? Het antwoord lijkt ons sowieso kwetsbaar...

Graag een snelle reactie.

11.1 concept

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 10:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: IC-opschaling in stavaza-brief Covid

(10)(2e)

Me dunkt dat we met deze suggesties van Financiën goed uit de voeten kunnen. Eens?

Wat consulteren van AZ over afwijken van de "nette route" betreft: kan jij hierover snel contact met AZ opnemen, zodat we uitsluitel hebben vóór verzending van de stavaza-brief Covid?

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 09:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (IRF) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Onderwerp: RE: IC-opstaling in stavaza-brief Covid

Ha (10)(2e)

Dank voor het delen en afstemmen van de passage uit brief. De nette route is natuurlijk om de verlenging van de subsidieregeling eerst in de MR te melden, voordat de Kamer wordt geïnformeerd. Daarom lijkt het me vooral belangrijk AZ hier goed over te consulteren, als jullie willen besluiten om van deze route af te wijken.

Behalve een paar tekstuele suggesties (zie hieronder) hebben we verder geen bezwaar, de afspraken over verlenging zijn goed met ons afgestemd.

11.1 concept

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 18:09
Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: IC-opstaling in stavaza-brief Covid

Hoi (10)(2e)

Hierbij de conceptpassage over de IC-opstaling voor de algemene stand-van-zaken-brief Covid die morgen uitgaat. Graag stemmen we die even met jullie af.

Groeten van (10)(2e)

11.1 concept

11.1 concept