

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/20/2020 3:53:24 PM
Subject: RE: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS
Received: Tue 10/20/2020 3:53:25 PM

Hallo (10)(2e)

Na de tweede lezing van je mail van gisteravond ben ik minder positief ben over de geste van de ADR en AR. Die geste ziet namelijk alleen op het opvolgen en oplossen van de bevindingen en onvolkomenheden die zij over het jaar 2019 hebben geconstateerd. Daar zijn we idd ook mee bezig, maar daar zit niet zoveel werk in voor ons. Ons probleem zit in de werklast die wordt veroorzaakt door de controlewerkzaamheden van de ADR over 2020, de enorme hoeveelheid vragen die we in het kader daarvan krijgen en het feit dat vele van de dossiers waarover vragen worden gesteld nog niet op orde zijn. Hiervoor bieden zij geen oplossing. Ik heb dit punt ook even aangekaart in het POB.

Nu begrijp ik dat jullie desondanks willen kijken of we geen keuzes kunnen maken ten aanzien van de vragen van de ADR waar we nog wel energie in moeten steken en welke niet. Ik heb richting (10)(2e) aangegeven dat deze keuzes dan wel snel moeten worden gemaakt want we kunnen de ADR niet al te lang aan het lijntje houden.

(10)(2e) zou in overleg met jou gaan kijken of we volgende week een overleg kunnen inplannen.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 19:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS

Ja, het formele besluit daarover/verzoek wordt gebaseerd op de uitkomst van genoemde exercitie.

Dit betekent wel - ik kan het voor nu niet mooier maken dan het is - dat in de tussentijd nog zoveel al redelijkerwijs mogelijk is moet worden gedaan richting de ADR. Werkzaamheden voor de aanpak van de tweede golf hebben echter wel altijd prioriteit.

Maar inderdaad: er gloort hoop!

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 19 okt. 2020 7:41 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS

Hallo (10)(2e)

Dank voor deze snelle reactie! Ik hoor graag snel wat dit concreet betekent voor de beantwoording van de vele vragen die binnen blijven komen. Als we hier niet meer mee aan de slag hoeven scheelt dat heel veel werk en energie (en dan niet die van de positieve soort).

Met het bevriezen van het oordeel van het jaar ervoor, komen we er ook niet slecht af, ik begrijp het verkeerd of het lijkt me een fraai resultaat.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 19:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS

Beste (10)(2e) e.a.,

In antwoord op je vraag: in het Audit Committee van 9 oktober is door zowel ADR als AR gemeld dat als VWS zou besluiten, als gevolg van de COVID-19-crisis, om geen opvolging te geven heeft aan het oplossen van de onvolkomenheden van de AR en bevindingen van de ADR, dat zowel AR en ADR hun oordeel zouden bevriezen op het oordeel van het jaar daarvoor. Dat scheelt zowel de AR als de ADR controlewerkzaamheden en verdere belasting van het VWS-apparaat door het opvragen van informatie.

Deze insteek van ADR en AR neemt FEZ mee bij de exercitie die is beschreven in scenario 3 van het memo Rechtmatigheid dat vrijdag 9 oktober in het AC voorlag en waartoe door de BR-leden is besloten (zie bijlage).

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) zal deze exercitie trekken en komt spoedig bij jullie op de lijn!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 19:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS

Heren,

Deze vraag is ook al geëscaleerd naar (10)(2e) met een soortgelijk verzoek (we zijn druk bezig met de tweede golf en hebben hier nu eigenlijk geen tijd voor).

@(10)(2e) kun jij aangeven wat er uit het auditcommittee is gekomen, m.a.w. kunnen we onze focus voorlopig richten op het hier en nu en kunnen we de vragen van de ADR voor nu laten voor wat het is, of moeten we hier mee aan de slag?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 14:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Gezamenlijke lijn kiezen in beantwoording vragen ADR en CBS

Ha (10)(2e) in de CC),

We worden nogal bedolven onder een boel tijdrovende vragen van de ADR en het CBS over hoe de inkoop van de beademingsapparatuur, beschermingsmiddelen enz. verliep tijdens de eerste golf.

Eventueel kan je onder deze mail zien om welk detailniveau dit gaat, om een beetje een beeld te krijgen bij het werk dat ermee gemoeid is.

Collega's die afgelopen week een reeks vragen van de ADR beantwoordden – wat veel tijd kostte – ontvingen vandaag meteen weer een nieuwe vergelijkbare reeks vragen. Zij geven aan hier eigenlijk echt geen tijd voor te hebben nu, gezien focus op zorg tijdens de tweede golf.

Heel plat gezegd zijn dit type organisaties en hun vragen nu eigenlijk een te grote *pain in the ass* en leiden ze te veel af van het echte werk. Daar staat tegenover dat als je de vragen van een ADR niet tijdig beantwoordt, ze uitgaven onzeker zouden kunnen verklaren (@10|2e) denk jij dat die kans reëel is?).

Zelf zou ik er wel voor voelen om e.e.a. even een halt toe te roepen en (al dan niet tijdelijk) nee te verkopen aan ADR en CBS. Zoiets vergt wel steun bij MT en misschien daarboven. Ben nieuwsgierig hoe jij hier in staat. Of misschien is het iets om eens kort in het MT-CZ te bespreken?

Groet!

(10)(2e)

Voorbeeld: dit zijn de vragen die het CBS onlangs stelde. ADR stelt vergelijkbare vragen.

- *Zou het mogelijk zijn om per kwartaal een overzicht te krijgen van de hulpmiddelen die geleverd zijn en welke kosten daarmee gemoeid waren? Wij zien de voorschotbetalingen aan Mediq zien, maar willen graag weten voor welke bedragen Mediq daadwerkelijk hulpmiddelen heeft ingekocht tot en met het tweede kwartaal. Ook zouden we graag zicht hebben op kosten zoals betalingen aan KLM voor vervoer etc.*
- *Zouden we een (kosten)overzicht van de medische hulpmiddelen op voorraad kunnen krijgen? Wellicht dat een contactpersoon bij Mediq ons hier verder mee kan helpen? Met deze en bovenstaande informatie kunnen wij vaststellen wat de voorraad ultimo Q2 was, wat ons helpt voor een goede registratie.*
- *Kun je ons informeren over het moment waarop de schenkingsovereenkomst voor de apparatuur wordt getekend? Op dat moment verschuift het eigendom van VWS naar de zorgaanbieders en dat moeten wij tot uitdrukking brengen in onze cijfers.*
- *We vragen ons af welk deel van de aangeschafte medische hulpmiddelen (uitgedrukt in miljoenen euros) niet in aanmerking komen voor de Nederlandse zorgaanbieders. Meer specifiek gaat het ons om de vernietigde mondkapjes vanwege onvoldoende kwaliteit en de hulpgoederen die bijvoorbeeld aan Suriname zijn gedoneerd. Om welke bedragen gaat het ongeveer voor deze twee onderdelen afzonderlijk?*
- *Vanaf 1 mei produceren ook AFPRO en Auping mondkapjes. Worden deze ook door VWS/Mediq ingekocht en zo ja, om wat voor bedragen gaat het hier?*