

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/28/2020 8:01:33 AM
Subject: RE: Dekking uitvoering Bonus & covid kosten versnelde modulaire opleidingen
Received: Wed 10/28/2020 8:01:34 AM

Ha,

Uitvoeringskosten generaal claimen zijn we al mee bezig (was juist ons idee om MEVA te helpen). Reguliere kasschuif wordt m niet.

Gr

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: 27 okt. 2020 22:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: FW: Dekking uitvoering Bonus & covid kosten versnelde modulaire opleidingen

Zie mail vanuit meva. Ben benieuwd of dit nog gaat lukken, let's try

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Datum: dinsdag 27 okt. 2020 10:09 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Dekking uitvoering Bonus & covid kosten versnelde modulaire opleidingen

Ha (10)(2e)

We spraken vandaag af dat ik nog op een tweetal punten bij je terug zou komen t.b.v. jouw gesprek met de IRF voor as donderdag, namelijk de uitvoeringskosten voor de bonusregeling 2020 en 2021 en de kasschuif van 2020 naar 2021. Zie hieronder.

Heb jij hier zo voor het gesprek met IRF voldoende aan?

Fijne avond nog ff,

(10)(2e)

Uitvoeringskosten bonusregeling 2020 en 2021

Voor de bonus (zowel in 2020 als in 2021) is er generaal geld beschikbaar gemaakt. Dit bedrag is zuiver bedoeld voor het uitkeren van bonussen, wat maakt dat we voor de uitvoering van de bonusregeling nog een aanvullende afspraak met FIN moeten maken.

Het is logisch dat de uitvoeringskosten – net als de bonus zelf – ook uit de generale middelen worden gedekt.

De omvang van de uitvoeringskosten is lastig goed te ramen, gelet op het unieke karakter ervan.

Omdat we toch een bedrag moeten noemen nu heb ik toch een poging gedaan en kom ik op basis van een grove schatting op circa (10)(2b) voor de uitvoering van de bonus 2020. Uitgaande van hetzelfde bedrag voor de bonus 2021 kom ik dan op een nu te claimen bedrag van (10)(2b) (nog geen 0,5% van de totale uitgaven voor de bonus 2020 en 2021). Let wel: hierbij ben ik voor wat betreft de kosten van de SVB er vanuit gegaan dat die enigszins meevallen. Afhankelijk van de complexiteit die zij tegenkomen in de uitvoering kan hier ook een tegenvaller op volgen.

Gelet op de grote onzekerheid om deze schatting heen is het m.i. verstandig om met FIN af te spreken dat we nu (10)(2b) uit generale middelen ontvangen, maar op basis van nacalculatie wel verrekenen met de daadwerkelijke kosten (zowel als we meer of minder nodig hebben).

Voorstel: Bij IRF aangeven dat we voor de bonus zelf generale middelen hebben ontvangen, maar het niet zuiver is de uitvoeringskosten daar ook uit te dekken. Dit betekent dat nog generale dekking nodig is voor de uitvoeringskosten. Daarbij kun je aangeven dat we op basis van een grove schatting ca. (10)(2b) nodig denken te hebben, met het verzoek om deze middelen in 2021 aan ons kader toe te voegen als P-budget. Omdat dit bedrag met aanzienlijke onzekerheid omgeven is past het om een afspraak te maken om op basis van nacalculatie het definitieve bedrag uit generieke middelen vast te stellen.

NB1: We vragen hiermee het hele bedrag in 2021 op, maar gaan waarschijnlijk in 2020 nog wel de (10)(2b) naar DUS-I overboeken. Als we dit bedrag echter in 2020 krijgen dan verhoogt dit de reeds hoge onderuitputting. De facto zit er dus ook meteen een kasschuif in dit voorstel verpakt.

NB2: Niet in dit voorstel verwerkt, maar niet minder relevant, is dat we – 2 dagen vòòr sluitingsdatum van de aanvraagperiode bonus 2020 – al op een totaal aangevraagd bedrag van (10)(2b) zitten. Dit is nog exclusief het benodigd budget voor PGB (10)(2b) dat wordt verschoven naar 2021. Qua aanvragen zitten we dus – samen met het budget voor de PGB - al boven de gereserveerde (10)(2b) met nog 2 dagen te gaan (zonder verlenging van de aanvraagperiode, waar mogelijk politiek om gevraagd gaat worden). Het lijkt mij verstandig dit signaal ook maar vast bij IRF te laten landen.

Grove schatting uitvoering bonus 2020	Bedrag
Kosten DUS-I (o.b.v. offerte)	(10)(2b)
Kosten SVB (grove schatting)	
Reservering juridische kosten (nasleep etc.)	

Kasschuif 2020 naar 2021

Ik begrijp dat FIN enkel bereid is om kasschuiven te honoreren indien en voor zover ze nodig zijn in het kader van de COVID-19 uitbraak.

Dat betekent dat kasschuiven die in de ogen van FIN niet dit karakter hebben zijn afgewezen. Onderdeel van de op dit moment afgewezen kasschuiven betreft bij MEVA echter een schuif van (10)(2b) voor flexibel en modulair opleiden van verpleegkundigen en medisch ondersteunende zorgprofessionals (subsidie aan CZO flex level die voortvloeit uit een bestuurlijke afspraak in het Hoofdlijnenakkoord Medisch Specialistische Zorg).

De COVID-19 uitbraak laat eens te meer zien dat het belangrijk is om flexibel en modulair op te leiden en maakt de uitgaven die hiermee samenhangen in 2021 en 2022 nog noodzakelijker dan ze al waren.

Door flexibel en modulair op te leiden krijgen de zorgprofessionals meer carrièremogelijkheden: ze worden efficiënter opgeleid, kunnen gemakkelijker in- en doorstromen en zijn klaar om in te spelen op een veranderende zorgvraag.

Voorstel: Bij IRF aangeven dat zij per abuis een in het kader van de COVID-19 uitbraak relevante kasschuif hebben afgewezen, namelijk de aangevraagde kasschuif voor flexibel en modulair opleiden van verpleegkundigen en medisch ondersteunende zorgprofessionals (10)(2b) van 2020 naar 2021 en 2022 (zelfde bedrag in elk jaar).

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)