

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 10/27/2020 4:58:31 PM  
**Subject:** RE: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland  
**Received:** Tue 10/27/2020 4:58:36 PM

Dag allen,

Zojuist nogmaals telefonisch contact gehad met (10)(2e) en het blijkt inderdaad mogelijk om ook voor de BES inreisbeperkingen in te stellen. Er wordt dan op basis van Artikel 2, 1<sup>e</sup> lid onder R afgewezen. Dit is dus een individuele afwijzing. Echter, door te verwijzen naar een lijst met hoog-risico landen (die van de EU, of opgesteld speciaal voor de BES) is de grondslag van de individuele weigering collectief. Dit is hoe we het ook in ENL doen. De Europese Commissie heeft namelijk een advies uitgebracht met een landenlijst en alle lidstaten, incl NL, nemen deze over, maar de weigering blijft juridisch gezien individueel (op basis van art. 6 schengen grenscode).

Door inreisbeperkingen in te stellen lossen we direct het aflopen van de noodverordening tav vliegverboden op en kunnen we ook de verplichte quarantaine, die juridisch niet houdbaar is, ondervangen. Het verplicht testen willen we neem ik aan nog steeds, omdat ook uit laag-risico landen Covid meegenomen kan worden door reizigers. Indien we voor de inreisbeperkingen kiezen moet er een landenlijst worden opgesteld, vraag is wie dat dan moet doen. De BES-eilanden zelf of wij? Moet uiteraard een medische onderbouwing aan ten grondslag liggen.

Ten slotte nog een lastigheid: de wens van Bonaire om een geel reisadvies te krijgen. Ik kan mij niet voorstellen dat NL niet op de hoog-risico lijst komt te staan namelijk. Je kunt immers niet NL niet op de lijst zetten met de huidige aantallen, maar andere landen – die mogelijk lagere aantallen infecties hebben – wel op de lijst zetten. Dit is dus iets om nog wel serieus rekening mee te houden.

Hoor graag hoe jullie er tegenaan kijken

Groet en een fijne avond,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 27 oktober 2020 17:04  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Subject:** FW: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Ha (10)(2e) (10)(2e),

Goed nieuws! Na vele onbeantwoorde telefoontjes aan JenV heb ik daarnet met (10)(2e) gesproken. Hij staat positief tegenover de mogelijkheid tot het opleggen van inreisbeperkingen aan hoogrisico-landen. Hij gaat met (10)(2e) overleggen hoe dit vorm gegeven zou moeten worden en komt er zsm op terug, maar begin is er dus. Zou een mooi alternatief zijn voor de verplichte testen, hoewel een geel reisadvies vanuit ENL het natuurlijk niet heel veel makkelijker maakt; want als ENL al geen hoog-risico land meer is, wat dan wel? Maar goed, dat is de volgende zorg. Eerst maar eens een inreisbeperking op papier krijgen.

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 27 oktober 2020 16:59  
**To:** (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Cc:** (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>  
**Subject:** RE: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Beste (10)(2e),

Fijn elkaar zojuist telefonisch gesproken te hebben. Ik ben deze week overgestapt van (10)(2e) (10)(2e) en neem de dossiers van (10)(2e) (10)(2e) over. Een van

de dingen waarmee ik mij bezig zal houden is de tijdelijke Covid-wet en het geven van opvolging aan een motie die testen in CN verplicht zou moeten stellen.

Vanuit mijn ervaring bij BZ heb ik veel te maken gehad met de wereldwijde inreisbeperkingen en ik denk dat dit een mooi alternatief zou kunnen bieden voor het verplichte testen (wat op basis van grondrechten niet verplicht kan worden, zoals ook <sup>(10)(2e)</sup>hieronder aangeeft). Zowel in Europees NL als op de CAS gelden momenteel al inreisbeperkingen voor reizigers uit hoog-risico landen. Zoals we net al besproken moeten hier ook mogelijkheden voor zijn te vinden voor de BES-eilanden. Fijn dat jij, <sup>(10)(2e)</sup> kunt nagaan wat mogelijk is voor de BES-eilanden.

Ik verneem graag wat hieruit komt en laat het ook zeker weten indien ik hierin iets kan doen of kan meedenken.

Hartelijke groet,

<sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup>  
(10)(2e)

**Van:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/TR&N <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 17:21

**Aan:** <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/EU <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/JAZ <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**CC:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/IBP <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DH&F <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/BIM <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minbuza.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DWJZ/SBR <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Hoi <sup>(10)(2e)</sup> we hebben we al eerder hierover een reactie gestuurd, net als in NL kan op grond van de regelgeving in het grenscontroleproces gekeken worden of een persoon een gevaar is voor de volksgezondheid. Als dat het geval is dan kan een persoon geweigerd worden op individuele gronden. Maar onder deze grondslag kunnen we niet het algemeen personen verplichten om bij aankomst een test te ondergaan. Verder heb ik <sup>(10)(2e)</sup> van DWJZ toegevoegd in de mailwisseling. Gr <sup>(10)(2e)</sup>

**Van:** <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/EU <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 16:49

**Aan:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/JAZ <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**CC:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/TR&N <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/IBP <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DH&F <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/BIM <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minbuza.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> <<sup>(10)(2e)</sup> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Dag <sup>(10)(2e)</sup> en <sup>(10)(2e)</sup>

VWS geeft aan dat onderstaand verzoek inmiddels erg urgent is, omdat op korte termijn uitvoering moet worden gegeven aan de motie. Daarbij worden regelmatig knelpunten ervaren bij het opstellen van vliegverboden.

Zouden jullie de collega's van VWS in cc daarbij kunnen helpen?

Alvast dank en vriendelijke groet,

<sup>(10)(2e)</sup>

**Van:** <sup>(10)(2e)</sup> <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/EU

**Verzonden:** maandag 28 september 2020 13:04

**Aan:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/JAZ <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**CC:** <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/DMB/TR&N <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DEIA/IBP <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DH&F <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>; <sup>(10)(2e)</sup> . - BD/DGM/BIM <<sup>(10)(2e)</sup> @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Hi <sup>(10)(2e)</sup>,

VWS vraagt om advies van een jurist aangaande motie om verplicht te testen bij aankomst op Bonaire. Kan ze daarvoor bij jou terecht?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 28 september 2020 12:26

**Aan:** (10)(2e) 2e . - BD/DEIA/EU <(10)(2e)@minjenv.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Contactpersoon JenV over grensbewaking Caribisch Nederland

Hi (10)(2e),

Zoals telefonisch besproken hoop ik dat jij mij kunt helpen aan een contactpersoon bij JenV die zich bezig houdt met de 'grensbewaking'.

Er is door de TK een motie ingediend om verplicht testen bij aankomst op Bonaire (Caribisch Nederland) te faciliteren. Dit zou een wetswijziging van de Wpg vereisen en is een zwaar middel ivm inperking grondrechten. Ik zou graag onderzoeken of er juridisch niet iets mogelijk is tav de grensbewaking uit veiligheidsoverwegingen. Ik heb begrepen dat er bijv. obstakels zijn bij de Douane bij invoer van medicatie vanuit Europees Nederland, dus er moet wel degelijk iets van wetgeving zijn voor Caribisch Nederland en invoer/inreizen en dat dit dus anders is dan bijv. bij Schiermonnikoog. Ik zou graag onze juristen samen met een jurist van JenV deze optie willen laten onderzoeken. Kun jij mij aan iemand linken?

Alvast bedankt.

Vriendelijk groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | (10)(2e)

\* (070) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.