

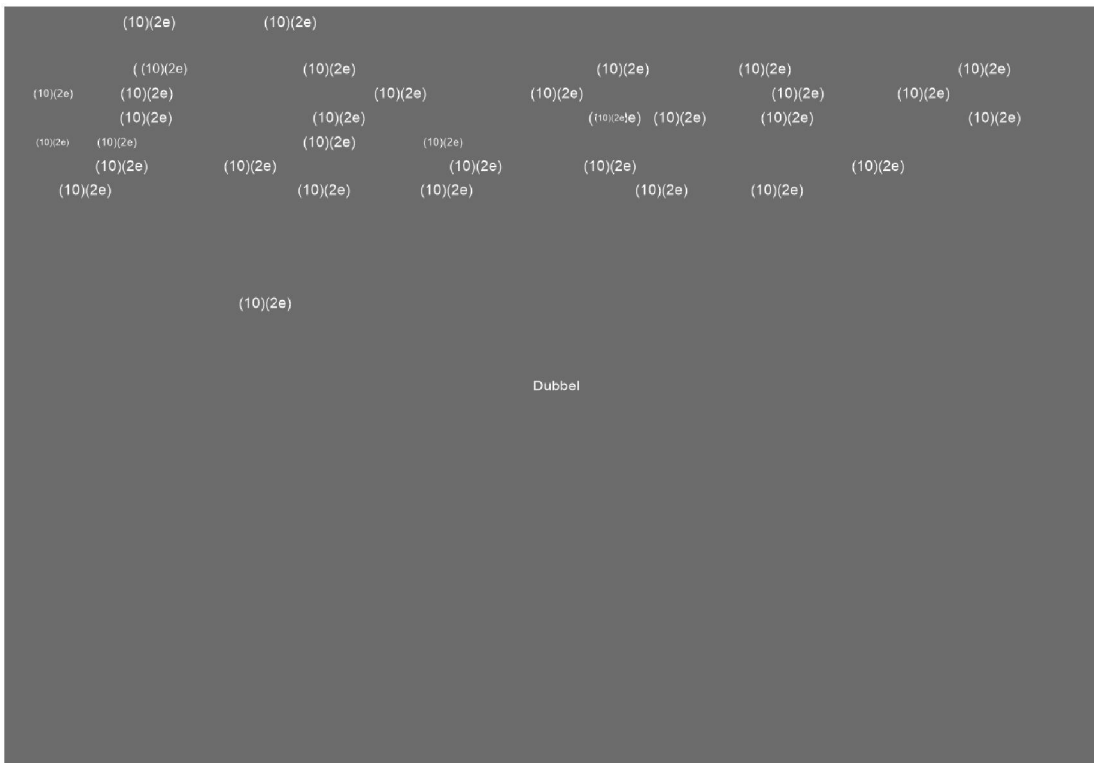
To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; _Groep FEZ-MT medewerkers (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/29/2020 7:17:13 AM
Subject: RE: Brandbrief NVZ t.b.v. begrotingsbehandeling
Received: Thur 10/29/2020 7:17:14 AM

Kerpunt blijft voor mij waarom zou je voorafgaand aan 21 al strakker ramen, niet nodig lijkt me en mbi zal toch niet worden toegepast. Wellicht zit daar enige ruimte om eruit te komen: bij de toepassing vh mbi zal rekening worden gehouden met excessieve gevolgen van de combinatie van inhaal en kosten Corona blablalbla.
Anderzijds, ik zeg dit heel nadrukkelijk, moeten wij nu al nadenken over doorwerking op budgetten nieuwe kabinetsperiode. Liever nu een geste ri sector met structureel meer ruimte (bijv door hla percentage op te krikken met inachtneming van DW op andere sectoren) dan als het kader 21/25 is vastgesteld moeten vaststellen dat er overschrijdingen zijn die uit huidige crisis voortkomen en structureel als plak problematiek geven (omgekeerde situatie van kader 17/21). Cruciaal is analyse of eea structureel is of alleen 21 is.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 28 okt. 2020 9:58 PM
Aan: _Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Brandbrief NVZ t.b.v. begrotingsbehandeling

Even ter info. Wordt gezellig bij de begrotingsbehandeling... *



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel