

Een paar opmerkingen/vragen vooraf op de mail, om het gesprek makkelijker te laten verlopen.

De vragen zijn er vooral op gericht om zo veel mogelijk uit het onderzoek te leren, dat we in de productontwikkeling (digitale registratie en interventies) + beleid kunnen gaan gebruiken

@(10)26 in de bijlage nog een paar vragen bij de vragen ☺

- De vragenlijst lijkt zich vooral te richten op Nederlanders die terug keren uit het buitenland. In plaats van buitenlanders die hun bacillen in Nederland komen verspreiden. Klopt dit? Zijn er academische inzichten waarom op deze groep wordt gefocust? In hoeverre valt bij deze groep het meest positieve gezondheidseffect of gedragsverandering te verwachten om zich aan de regels te houden? Betekent dit dat jullie advies is ons ook echt op alleen Nederlanders te focussen in het onderzoek?

Ik zou deze interventies en vragenlijst richten op iedereen die in Nederland aankomt. In de metingen kunnen we onderscheid maken tussen mensen die in Nederland woont en mensen die in Nederland op bezoek zijn.

- Ik zou graag nog wat vragen toevoegen die ons meer info geven over welke oplossingen kunnen werken waarin reizigers zich registreren. Hiervoor heb ik een suggestie in de bijlage toegevoegd.
 - o In veel landen is het verplicht om zich te registreren als u reist vanaf een code-oranje of rood gebied. Zou u bereid zijn dit vrijwillig te doen in Nederland? Zou u er begrip voor hebben als de Nederlandse regering dit verplicht zou maken?
 - o Ik snap dat dit misschien buiten scope van het onderzoek van de gedragsunit is, maar het zou ons enorm helpen in onze product ontwikkeling als wij een gevoel krijgen in hoeverre reizigers bereid zijn zich (al dan niet) vrijwillig te registreren en hoe. Het lijkt me zo zonde als we zelf een tweede onderzoek er naast zouden moeten draaien op schiphol...

Goed idee! We bespraken net dat we dit dan mogelijk niet in de interview vragen (metingen) zouden doen, maar als de reden om mensen bij aankomst op schiphol te vragen "om een momentje om mee te doen aan een onderzoek, waarna we ze gerandomiseerd een van de twee/drie (?) interventies (e.g. informatiegids+planningscomponent & thuisblijfgids) aan zouden bieden.

- Nav opmerking (10)26 van vorige keer over zinvolle interventies. Hoe kunnen we er voor zorgen dat we interventies testen waarvan we een groot effect verwachten? Gaat het literatuur onderzoek ons helpen een paar makkelijk uitvoerbare opties gaat geven, die we snel kunnen meenemen?

Helemaal mee eens. We denken inderdaad dat een brochure niet veel effect heeft. Dit bied namelijk alleen een beetje verlichting voor mensen die een kennis barriere ervaren (e.g. ik wist niet dat ik niet naar buiten mocht) en natuurlijk alleen maar als ze de brochure lezen. We zien in onze data dat de barrières veel veelzijdiger zijn dan dat, en dat mensen vooral praktische redenen hebben om naar buiten te gaan. Hiervoor zou een simpele implementatie plannings interventie ("als-dan") een mooie toevoeging zijn. Dit zou een simpel a4tje kunnen zijn, waar een vrijwilliger op schiphol, als ze vertellen dat mensen in thuis-quarantaine moeten voor 10 dagen, ook vraagt, 1) hoe gaat dat er voor u uit zien? Wat zijn de redenen voor u de redenen om naar buiten te gaan? en bij die redenen dan meteen oplossingen zoekt die de reiziger dan op een lijstje zet volgens het "implementatie intentie principe". E.g. Je zegt dat een reden om naar buiten te gaan voor jou is om je hond uit te laten. Als je hond uitgelaten moet worden, hoe ga je dat dan regelen? Het idee is dat men dan zelf opschrijft: Als mijn hond uitgelaten moet worden, dan vraag ik mijn zus om te helpen". etc. Zo gaat de reiziger naar huis met een implimenteer lijstje wat explicieter aansluit op hun eigen quarantine gedrag.

- Een ander idee om deze kennis te integreren: Hebben jullie suggesties voor flexibele krachten (misschien bij universiteiten of eigen netwerk) die wat meer tijd hebben los van dit onderzoek om ons in de uitvoering van het project te helpen? Zodat we wetenschappelijke kennis een grote plek kunnen geven in de uitvoering?

Niet momenteel. We kunnen advies meenemen vanuit het CGU met wetenschappelijk adviesraad en academische netwerk. We kunnen ook gedragsexpertise aanvragen met de offerte.

- Het lijkt mij goed om het aantal geteste reizigers fors uit te breiden. Hierdoor kunnen we in korte tijd meer leren, en hopelijk nog een aantal andere interventies gaan testen

Goed idee. Denk dat dit in stadia uit te voeren is, het is niet verantwoord om meer mensen 'te onderzoeken' dan nodig is, maar zodra nieuwe interventies klaar zijn kunnen we die meenemen en het onderzoek uitbreiden.

- Vraag van (10)(2e): Hoe kunnen we het effect van nabellen zelf als interventie gaan onderzoeken?
- o Een idee van uit de losse pols: één groep tussentijds en na afloop bellen en erbij vragen “vindt u het goed als we contact met u op te nemen om te onderzoeken in hoeverre u zich aan de thuisquarantaine regels houdt”, en één groep alleen na afloop en zien vragen met een meer neutrale vraagstelling.

Dit lijkt mij voor een losstaand onderzoek aangezien de meetmethode anders is. Ik denk dat dit goed aansluit als vervolg onderzoek aangezien we dan de interview vragen kunnen valideren met het eerste onderzoek en we in de tussentijd meer duidelijkheid hopen te hebben over hoe de wetsregelingen zich zullen aanpassing omtrent thuis-quarantaine.

- o Hoe zou dit idee op een methodologisch verantwoorde wijze kunnen worden getest?
- Verder had (10)(2e) nog vragen over de gezondheidseffecten; deze zal ik forwarden.

Dank deze heb ik gezien en beantwoord in losse mail. Als het onderzoek is moeten we wel via een ethical board, maar kunnen in principe gezondheidsvragen stellen.

In het geval dat (10)(2e) morgen niet aanwezig kan zijn wegens ziekte heeft (10)(2e) een alternatieve web-ex call aangemaakt.

Ik hoop dat (10)(2e) zich snel weer beter voelt! @ (10)(2e) zou jij het actie lijstje kunnen sturen voor volgende week?

Voor de eenduidigheid; Graag die uitnodiging accepteren(!) ☺

Hartelijk dank allen! Mochten er nog meer vragen zijn waar we antwoorden op kunnen geven dan hoor ik het graag!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 10:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@uva.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Re: Vervolg overleg gedragsunit/Quarantaine

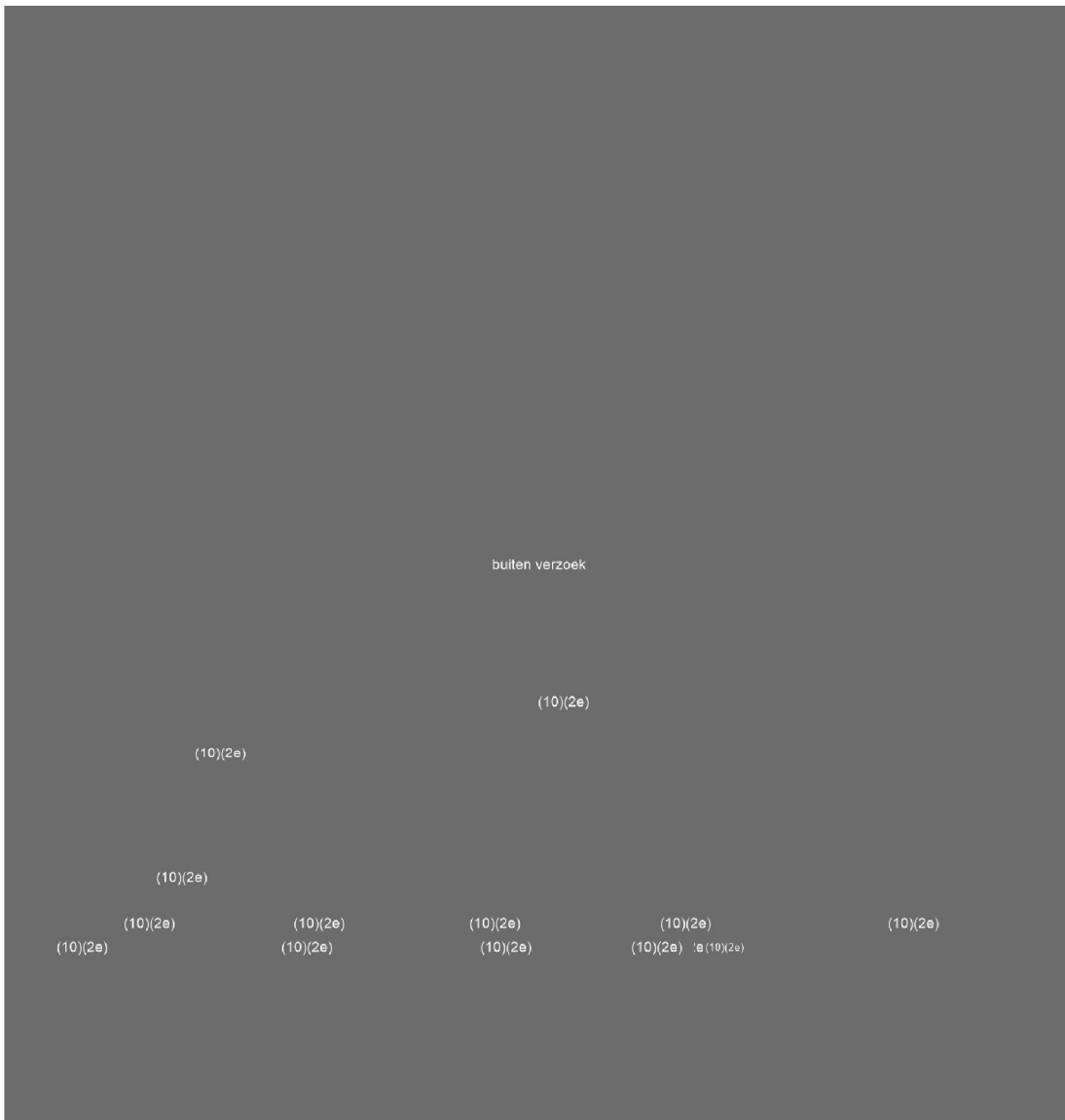
Ha allen,

Zoals beloofd bijgesloten een onderzoeksopzet op Schiphol en ook voor informatie een eerste concept van de vragen & script om mensen na te bellen. **Hoor heel graag zo snel mogelijk op de onderzoek opzet akkoord is zodat we met inkoop van een onderzoeksbureau verder kunnen.** We kunnen dit morgen natuurlijk ook toelichten als dat nuttig is.

Ook nog een herinnering dat we graag een reactie ontvangen op welke vragen nuttig zijn voor jullie die wij op het thuis-quarantaine over de memo zullen behandelen die ik vorige week donderdag stuurde (hartelijk dank (10)(2e) voor jouw feedback!) Ik heb deze voor gemak nog even bijgesloten. We hopen jullie einde van de week 1ste concept van deel 1 (literatuur; in groen) te kunnen sturen, hier kan dus nog weinig suggesties over meegenomen worden.

Vriendelijke groet en tot morgen!

(10)(2e)



buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

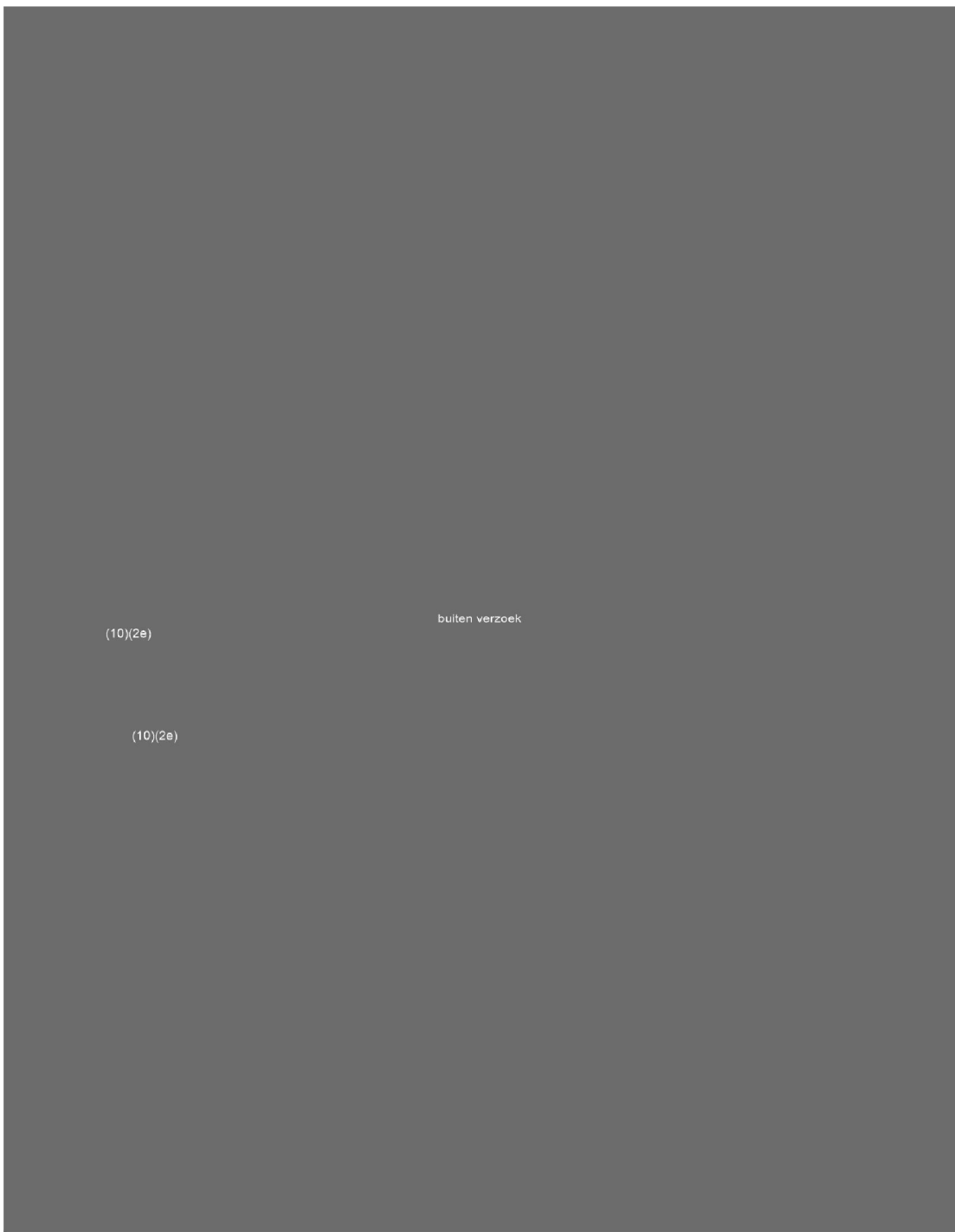
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)

buiten verzoek

(10)(2e)

buiten verzoek