

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 10/6/2020 12:24:58 PM  
**Subject:** RE: 20201006 Voorstel spreekteksten dossier minister VWS v3  
**Received:** Tue 10/6/2020 12:24:59 PM  
[image001.jpg](#)

Sorry, late reactie, ik heb wat vertraging in mijn mail geloof ik. Klopt, reactie op amendementen aan het eind van het debat. Helder wat de bedoeling is van tekst (10)(2e). Het bijt elkaar niet, maar misschien beter om dan aan het begin van het debat niet te refereren aan het amendement. In de eennalaatste bullit een punt na Tweede kamer, en de rest van die bullit schrappen. De rest (ook de laatste bullit) kan blijven staan. Dan kunnen we in de beantwoording er verder vanuit gaan dat het amendement voorsnog niet in de wet staat, omdat anders de beantwoording erg verwarrend kan worden.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 13:46  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20201006 Voorstel spreekteksten dossier minister VWS v3

Ik ging ervan uit dat dit niet direct na de inleiding zal zijn. Ik dacht eerst spreektekst, vragen beantwoorden en dan de amendementen. Of de amendementen helemaal aan het eind? Ik vraag het aan (10)(2e) ze spreken straks met de minister. (10)(2e) jij sluit daarbij aan toch? Maar wel goed om nog even te checken of de spreektekst aansluit bij de tekst van (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 13:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20201006 Voorstel spreekteksten dossier minister VWS v3

Hoi,

Dank je wel. Nu moet ik bekennen dat ik eigenlijk niet zo goed weet hoe dat gaat. Reageert de minister direct al op de amendementen of doet hij dat meer aan het einde van het debat? Ik ging meer uit van dat laatste. Dan zijn de spreekteksten die ik gemaakt heb bedoeld voor de start van de eerste termijn beantwoording. En dan is jouw spreektekst bedoeld voor de (latere) reactie op het amendement.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 13:16  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 20201006 Voorstel spreekteksten dossier minister VWS v3

Dank (10)(2e) voor tekst 58o. Er zit ook een spreektekst om op het amendement te reageren in het tafeldossier. Die bij deze spreektekst in op nemen? Of kan dat apart?  
 Amendement regelt meerdere dingen namelijk: Altijd 1 iemand op bezoek, maar ook: de zorgaanbieder zelf mag beperkingen opleggen zonder medewerking van cliënten.

Ik heb de reactie op het amendement los bijgevoegd.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 12:59

**Aan:** (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) )  
<(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** 20201006 Voorstel spreekteksten dossier minister VWS v3

Hallo (10)(2e) en (10)(2e) ,

Hierbij de aangevulde spreekteksten. Ik heb ook nog wat tekstuele verbeteringen doorgevoerd, dus het handigste is om de hele teksten te vervangen (als ze al in het conceptdossier zitten).

Ik heb de bespreektijd met de minister gereserveerd in mijn agenda. Als het inderdaad de bedoeling is dat erbij ben, dan ontvang ik graag de webex-link.

De tekst over 58o heb ik nu als volgt gedaan:

11.1 concept

De passages die verwijzen naar de vangnetregeling die waarschijnlijk gaat sneuvelen heb ik geel gearceerd. Het is daar vooral de vraag of de minister die teksten nog wil uitspreken.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | Verdieping: A08  
(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)