

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 10/19/2020 2:25:21 PM
Subject: RE: Fwd: de grote vraag
Received: Mon 10/19/2020 2:25:22 PM

Ho: (10)(2e)

We hebben onderstaand antwoord afgestemd met de directie LZ en de Covid directie.

Wat betreft de bezoekers aan verpleeghuizen heeft het OMT geadviseerd om bij verhoogde omgevingsprevalentie medewerkers en bezoekers preventief mondneusmaskers te laten gebruiken. Zij geven aan het advies van (10)(2e) en (10)(2e) hierover over te nemen. Hierin is geadviseerd om bij toenemende omgevingsprevalentie ook voor bezoekers chirurgische mondneusmaskers te gebruiken. Verenso en NVAVG hebben dit verwerkt in hun behandeladvies (dat is aangepast op 6 oktober) en adviseren daarin: om in regio's waar de situatie als ernstig is omschreven, maar ook voor regio's waar de situatie 'zorgelijk' is, "over te gaan tot preventief gebruik van chirurgische neusmondmaskers (minimaal type II) door medewerkers en bezoekers bij patiëntencontact binnen 1,5 meter.

Daarnaast zijn er op dit moment al NEN-specificaties voor niet-medische mondmaskers. NEN-spec 1, gepubliceerd in mei 2020, geeft richtlijnen over het goed gebruik van een mondkapje, maar biedt fabrikanten ook eisen waaraan een mondkapje moet voldoen. NEN werkt aan een herziening van NEN-spec 1, zodat deze blijft aansluiten op de nieuwe inzichten en huidige kennis. Daarnaast start NEN met het ontwikkelen van een certificatieschema voor herbruikbare niet-medische mondneusmaskers. In het certificatieschema staat uitgewerkt hoe de relevante eigenschappen van deze mondkapjes moeten worden beoordeeld door onafhankelijke instanties. Op basis van deze beoordeling worden een certificaat en keurmerk uitgegeven. De doelstelling van het keurmerk is om de consumenten en (zakelijke) inkopers te ondersteunen in het maken van een goed geïnformeerde keuze bij de aanschaf van niet-medische mondkapjes.

Ik hoop dat ik hiermee een reactie heb kunnen geven waar je mee verder kan.

Vriendelijke groet

(10)(2e)

(10)(2e)1 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 17:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Fwd: de grote vraag

Ho: (10)(2e) en (10)(2e)

Kunnen jullie ons helpen aan een concept reactie?

Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Datum: donderdag 15 okt. 2020 4:56 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Fwd: de grote vraag

Heren,

Kunnen jullie mij van een antwoord voorzien op onderstaande?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Volg mij via:



[www.twitter.com/](#)

(10)(2e)



[www.facebook.com/](#)

(10)(2e)

Of kijk op (10)(2e)

De agenda van de Tweede Kamer is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken op korte termijn worden gewijzigd. Onder dit voorbehoud worden afspraken opgenomen in de agenda. De bezoeker wordt verzocht zich te melden bij de ingang van [Binnenhof 1A](#), tenzij anders aangegeven. Bij een bezoek aan de Tweede Kamer zal om een legitimatiebewijs worden gevraagd.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Boon Packaging (10)(2e) <(10)(2e)@boonpackaging.com>

Datum: 15 oktober 2020 om 16:28:52 CEST

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Kopie: "(10)(2e)" <(10)(2e)@tweedekamer.nl>

Onderwerp: de grote vraag

Beste (10)(2e)

Hierna laat ik je met rust over dit onderwerp. Maar wie kan mij uitleggen waarom de Rijksoverheid voor het publiek blijft hameren op NIET medische mondkapjes?

In het voorjaar was de reden de beperkte beschikbaarheid van medische mondkapjes. Dus de Rijksoverheid wilde dat die bij zorgpersoneel terechtkwamen. Heden is er geen enkel leveringsprobleem. De zorg gebruikt bovendien medisch type IIR (BFE >=98%) en KN95/FFP2. Voor de particulier zou type I (BFE >=95%) perfect zijn. Zeker als die particulier een ziekenhuis of zorginstelling bezoekt. Waarom worden daar moedwillig risico's genomen door bezoekers met niet medische mondkapjes toe te laten?

Vraag het aan het RIVM. Een niet medisch mondkapje biedt geen enkele garantie ten aanzien van BFE. Die dingen, ook al zijn het 3-laags, kosten daarom inkoop ook niks. Al vraagt de super en drogist er een dikke prijs voor. Een 3-laags Type I masker kost het dubbele. Maar met 18 cent nog steeds geen kapitaal. Die hebben een laag melt-blown materiaal (dure grondstof sinds maart) en een fijnere vezelstructuur. Daarom moet je als verkoper een testrapport kunnen overleggen (TÜV, DEKRA etc.) dat jouw Type I een BFE van >=95% heeft.

Waarom vermijdt de Rijksoverheid een richtlijn voor particuliere mondkapjes? (Voor maskers in de zorg zijn strenge EN normen). Waarom niet ten minste Type I verplichten als je een ziekenhuis of verzorgingstehuis bezoekt?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

PS. BFE = bacteria filtration efficiency

Boon Packaging

E: info@boonpackaging.com

W: www.boonpackaging.com

T: [REDACTED]
M: [REDACTED] (10)(2e)

KvK: 75657244

