

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @wispa.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/23/2020 1:25:14 PM
Subject: FW: teststrategie
Received: Fri 10/23/2020 1:25:20 PM

Hi (10)(2e)

Ik werd zojuist gebeld door (10)(2e) dir gezond en veilig werken bij SZW). Zij heeft met (10)(2e) besproken om op korte termijn een overleg tussen VWS, SZW, VNO, OVAL, NVAB en arboverpleegkundigen te organiseren over 'testspoor 2'. Dat gaat er ook komen begreep ik. Ben ik heel blij mee, in overleg en samen kunnen we volgens mij oprecht heel veel bereiken.

Hartelijke groet en een fijn weekend,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 15:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@wispa.nl>; OVAL <info@oval.nl>
Onderwerp: RE: teststrategie

Beste (10)(2e)

In het kader van onze maatschappelijke verantwoordelijkheid is er vanzelfsprekend bereidheid tot een bijdrage van arbodiensten aan de inzet van sneltesten op verzoek van werkgevers. Zeker omdat werkgevers daarom zullen vragen in het belang van de gezondheid van hun medewerkers en in veel gevallen de continuïteit van bedrijf cq dienstverlening. Dat geldt zowel voor het bedrijfsleven alsmede belangrijke sectoren als zorg en onderwijs. Een bijdrage van arbodiensten/bedrijfsartsen is echter niet zonder consequenties voor de reguliere dienstverlening van arbodiensten. Dit kan gevolgen hebben voor de wettelijke verplichtingen waaraan werkgevers en werknemers moeten voldoen als het gaat om preventie (beroepsmatige vaccinaties, verplichte medische keuringen, PMO, PAGO), verzuimbegeleiding en re-integratie. Om eventuele daadwerkelijke inzet kunnen bepalen is het van belang om zicht te krijgen op de wijze waarop 'medisch toezicht' bij sneltesten binnen het Kader gaat worden ingevuld? Is daar al iets over te zeggen?

Een eerste blik op de stukken leveren de volgende aandachtspunten op voor spoor 2:

- Dringend verzoek om in ieder geval overal in alle stukken waar 'arboarts' staat deze te vervangen door 'bedrijfsarts'. Als potentiële mogelijkheid voor het medisch toezicht zou ik ook de '(arbo)verpleegkundige' als optie toevoegen. Het 'medisch toezicht' zal moeten worden uitgewerkt, is hier altijd een zorgprofessional big-geregistreerd voor nodig? Of kunnen bijvoorbeeld bij arbodiensten ook keuringsassistenten worden ingezet? Deze zijn veelal van het niveau doktersassistent of verzorgden niveau 3. Hierdoor zou de capaciteit kunnen worden vergroot. Echt wel een punt om mee te nemen in verdere uitwerking.
- Melding in Coron-it. De arbodienst registreert in ieder geval een eigen bedrijfsgeneeskundig dossier van de werknemer conform de daarvoor geldende wetgeving. Vraag is of het alleen om een melding gaat in Coron-IT of meer? en of dat leidt tot meer werk/administratieve last. Zoals je weet is het AVG-proof werken belangrijk voor arbodiensten. Dat was in het voorjaar wel een issue voor ons irt Coron-IT dus even de vraag of dat is opgelost? In ieder geval dus ook een punt voor nadere afspraken/uitwerking.
- Ik neem aan dat de werkgever deze sneltesten moet gaan betalen? Gaat VWS hier een standaardprijs voor bepalen? Het is van belang om deze marktconform te laten zijn. Standaardprijs vanuit de overheid zou helpen om onduidelijkheid en prijsverschillen voor werkgevers te voorkomen. Zoals je weet mogen wij als branche conform mededingingswetgeving onderling geen prijs afspreken. Wel is de vraag of zaken rondom logistiek, opleiding op een andere manier gefinancierd zouden kunnen worden dan via de werkgever? Dat maakt het voor hen ook overzichtelijk.

Dit is een eerste reactie. Ik wil nogmaals benadrukken dat het belangrijk is dat er bij de ontwikkeling van het Kader vooraf afspraken worden gemaakt en uitwerking wordt gegeven en dat arbodiensten daarbij betrokken worden. En niet ter informatie, kan echt niet.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

OVAl
Organisatie voor Vitaliteit, Activering en Loopbaan

Postbus 4076
5004 JB Tilburg

t (10)(2e)
f
e [@oval.nl](mailto:(10)(2e)@oval.nl)
i www.oval.nl
KvK 55652999

twitter **OVAl**

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <[@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 12:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <[@wispa.nl](mailto:(10)(2e)@wispa.nl)>

Onderwerp: teststrategie

Beste (10)(2e)

Zoals besproken aan de telefoon hierbij de stukken (vertrouwelijk!).

Graag vandaag nog reactie op de teststrategie en toelichting.

De twee andere stukken ter informatie. Over de leidraad zal ik vragen een andere collega met je contact op te nemen.

Mvg

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) <[@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)>

+31 6 (10)(2e)