

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DGC-19 (10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DGC-19
Sent: Fri 10/30/2020 10:52:21 AM
Subject: FW: kader cruciale beroepen
Received: Fri 10/30/2020 10:52:25 AM

Hier (nogmaals/ aanvullend) input vanuit SZW over hoe consequenties van het wel/niet meenemen van een sector worden benadrukt. Ben benieuwd of dit ook ons proces gaat worden als wij de consequenties in beeld gaan brengen van het afschalen van (al dan niet) sectoren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 11:34

Aan: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Het is niet mijn gewoonte om me in dit soort mailwisselingen te mengen, maar ik doe het hier toch even. Enerzijds omdat ik merk dat ik me erger aan hoe weinig serieus de inbreng van mijn medewerker genomen wordt. Zij heeft de expertise op dit terrein en daar wordt nu geen recht aan gedaan. Anderzijds en belangrijker (sorry (10)(2e)) omdat ik buikpijn krijg van de situatie waarin we met zijn allen belanden als we jouw redenering volgen.

Het punt van de avondklok klopt niet helemaal. Er zijn ook kinderopvanglocaties (bij bijvoorbeeld ziekenhuizen) die andere openingstijden hebben dan de reguliere kinderdagverblijven en BSO's. Die tijden kunnen wel degelijk interfereren met de avondklok. Bovendien zijn gastouders actief in avond, nacht en weekend. Veel zorgpersoneel (en andere mensen met avond/nacht en weekenddiensten) maakt gebruik van gastouderopvang, juist omdat dit een flexibele vorm is die ook in afwijkende uren beschikbaar is.

Dan moeten kinderen wel gebracht en gehaald kunnen worden. Daarvoor is het nodig dat de kinderopvang toegevoegd wordt aan de lijst voor de avondklok.

Daarnaast gaat het bij kinderopvang niet zozeer om een sectoraal belang. Als de kinderopvang geen cruciaal beroep is, heeft dit direct gevolg voor andere cruciale beroepen. Zij worden dan sterk belemmerd in hun mogelijkheid om te werken. Voor werkende ouders is het niet te doen als hun kinderen niet meer naar de opvang mogen. Zorgpersoneel komt dan thuis te zitten, omdat zij voor kinderen (0-12 jaar) moeten zorgen die niet op de kinderopvang terecht kunnen. Dat heeft vergaande consequenties voor het draaiend houden van de maatschappij. Dit was de reden om te starten met noodopvang de eerste golf, zodat ouders in cruciale beroepen konden blijven werken. En daarom is personeel in de kinderopvang toen als cruciaal benoemd en zou je dat nu ook moeten doen.

Daarnaast zal het voor thuiswerkende ouders sterk ten koste gaan van hun arbeidsproductiviteit als zij voor kinderen van 0-12 moeten zorgen terwijl zij eigenlijk moeten (thuis)werken. Met name kinderen van 0-4 jaar kunnen niet zonder aandacht en verzorging. Kortom, de economische gevolgen zullen groot zijn.

Kortom, het gaat niet alleen om de fase van noodopvang, sterker nog dit heb je nodig om niet in de fase van noodopvang terecht te komen.

Als we niet eerder regelen dat personeel van de kinderopvang tot de cruciale beroepen behoort, kunnen zij er niet voor zorgen dat mensen in de zorg, in het onderwijs en bij politie etc hun werk kunnen blijven doen.

Dus ik snap de wens om te beperken, maar met deze redenering zorg je vanzelf voor een tekort aan inzetbaar personeel in de beroepen waar ze het hardst nodig zijn.

Als je een mondelinge toelichting wenst, ben ik gaarne bereid, bel me dan even.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Directie Kinderopvang

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

T (10)(2e)
 M (10)(2e)
 E (10)(2e) @minszw.nl

Mailen/werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail dus op een tijdstip dat jou uitkomt!



Van: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minijenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minijenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Beste (10)(2e),

(10)(2e) uitzondering voor het halen en brengen van en naar de kinderopvang is niet nodig omdat de avondklok is afgelopen ver voordat de kinderopvang open zal gaan. Dat is de reden waarom hij niet is overgenomen.

Ook noodopvang vraagt om een verdere verdieping van onderstaande lijst. Zowel de avondklok als een lockdownscenario hebben een implementatietermijn van tussen de 10 en 21 dagen (m.n. vanwege wetgevingstrajecten). Deze tijd zal in zo'n geval door bijvoorbeeld politie en andere instanties gebruikt worden om de uitvoering goed in te regelen. Wanneer tot dergelijke scenario's besloten wordt, dan zouden we die tijd willen benutten om samen met jullie te kijken naar een verdere verdieping om een te grote druk op noodopvang te voorkomen.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:19

Aan: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minijenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minijenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>

CC: (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minijenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Het verbaast mij dat mijn opmerkingen tav kinderopvang niet over zijn genomen. Ik heb ze hieronder weer toegevoegd. Kinderopvang is van enorm maatschappelijk belang. Als de kinderopvang niet op deze lijst staat, heeft dit enorme gevolgen voor de arbeidsproductiviteit. Ouders komen thuis te zitten met hun kinderen en moeten dus arbeid en zorg combineren. Mensen die werken in vitale processen en cruciale beroepen met kleine kinderen, bijvoorbeeld zorgpersoneel, politie, brandweer etc, kunnen dan ook niet of veel minder werken omdat de kinderen thuis zitten. Bovendien is ten aanzien van de avondklok ook belangrijk om te bedenken dat juist mensen met onregelmatigheidsdiensten (zoals zorgpersoneel, politie, brandweer, beveiliging etc) ook flexibele opvang af zullen nemen, bijvoorbeeld bij gastouders, dus die zullen dan ook mogelijk na de avondklok hun kinderen moeten brengen/halen.

Ik hoor graag of jullie deze aanvullingen deze keer overnemen en zo niet, waarom niet. Graag antwoord op deze vraag.

Verder heb ik ook al twee keer de opmerking gemaakt dat voor de noodopvang ook een lijst (van vitale processen/cruciale beroepen) nodig is om te bepalen wie er aanspraak op kan maken, mocht toch het besluit worden genomen dat de kinderopvang en scholen (primair onderwijs) dicht gaan. Zonder deze lijst bestaat het risico dat het beroep op de noodopvang zo groot wordt, dat juist bv zorgpersoneel niet terecht kan. Dit lijkt ons zeer onwenselijk. Deze opmerking wordt ook niet overgenomen. Is er dan het plan hier nog een aparte lijst voor te maken. Ook graag antwoord op deze vraag.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Directie Kinderopvang

(10)(2e) E-mail: (10)(2e)@minszw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 10:05

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo
<(10)(2e)@minienw.nl>

CC: (10)(2e) . - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Allen,

Zoals ik gisteren heb aangegeven richten we ons nu voornamelijk op uitgangspunten voor sectoren die door moeten draaien in geval van een lockdown en van een avondklok. Voor het gecoördineerd beantwoorden van het vraagstuk rondom prioritering van sneltesten, PBM's en een vaccin moeten nog aanvullende afspraken gemaakt worden, met name omdat dit een verdere verdieping vereist van het overzicht zoals we dat nu hebben. Het is idee is om nu te gaan werken met een werkgroep, maar we willen dit nog heel even over de besluitvorming van aankomende dinsdag heen tillen.

Hieronder het overzicht zoals we dat nu hebben. Alle departementen hebben via DOC-19 hier hun input op gegeven. Mochten jullie nog op- en aanmerkingen hebben, dan hoor ik het graag!

Groet,

(10)(2e)

Uitgangspunten noodzakelijke reizen:

- woon- werkverkeer voor mensen werkzaam in cruciale beroepen, waarbij fysieke aanwezigheid noodzakelijk is;
- reizen voor werkzaamheden in een vitaal proces;
- reizen voor het ontvangen van zorg (mens en dier), inclusief het bezoeken van een apotheek;
- reizen voor het verrichten van mantelzorg;
- reizen voor de uitvoering van de omgangsregeling van kinderen met gescheiden ouders;
- reizen vanwege toegang tot dierbaren in palliatieve/sterf-fase;
- reizen van en naar luchthavens, in bezit van boardingpass met actuele datum als reisdatum en naar zeehavens;
- reizen vanwege overmacht of bij een duidelijk aantoonbare calamiteit;
- reizen voor de uitvoering van verkiezingen op grond van de kieswet (vanwege herindelingsverkiezingen).

Het brengen naar en halen van kinderen naar de kinderopvang

Cruciale beroepen & sectoren dragen zorg voor:

- het continueren van vitale processen;
- het continueren van zorg;

- het continueren van levensmiddelenvoorziening;
- het voorzien in een schone, hygiënische omgeving;
- het inzamelen, vervoeren, verwerken en recyclen van afval, afvalwater en vuilnis;
- de productie, distributie en verkoop van producten t.b.v. (persoonlijke)hygiëne (incl. drogisterijen en plaagdierbestrijding);
- het handhaven van de openbare orde;
- de continuering van het asiel-, migratie- en rechtssysteem;
- het continueren **kinderopvang**, onderwijs en onderzoek;
- het continueren van overheidsstaken, waaronder in het kader van de fysieke veiligheid en crisis;
- het continueren informatievoorziening (inclusief post- en pakketdiensten, media en communicatie)
- het continueren van (openbaar) vervoer en mobiliteit;
- het continueren van (inter) nationaal goederenvervoer en distributie van niet-levensmiddelen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 09:33

Aan: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Goeiemorgen (10)(2e) en (10)(2e)

Ik kan mij er alles bij voorstellen hoe hectisch het bij jullie nu zal zijn, maar ik voel mij oncomfortabel met hoe dit proces nu gaat. Het is een week van geleden dat ik ben benaderd om hieraan mee te helpen en het is nagenoeg radiostilte. Het is nu voor mij onduidelijk wat de vraag is die uitgewerkt moet worden (of waarschijnlijk de zoveelste versie ervan zoals dat gaat), wanneer antwoorden daarvoor moeten worden opgeleverd en wat er van ons wordt verwacht. Ik sta klaar om te helpen, maar dan moet je mij wel meenemen. Voor mijn gevoel is er nu een week aan tijd verspild waarin het nodige aan kennis en ervaring in deze groep onbenut is gebleven terwijl je alle tijd optimaal moet benutten in een crisis.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Digitale Economie
(10)(2e)@minezk.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Ik stuur het zo nog even langs.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:14

Aan: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Hai,

En nog een nabrander (sorry dat al mijn mails in 2-en lijken te komen vandaag ☹): wat is nu het proces? Krijgen wij het nog

een keer terug te zien of gaat het direct naar bv DOC/ACC?

Groet!

(10)(2e)

(10)(2e) Geus

(10)(2e)

Directie Kinderopvang

(10)(2e) E-mail: (10)(2e)@minszw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 15:30

Aan: (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minijenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minijenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Beste (10)(2e)

Het klopt dat de lijst nu primair wordt ontwikkeld voor een lockdownscenario en voor een situatie waarbij een avondklok wordt ingesteld. Voor de prioritering van sneltesten of PBM's is er een verdiepingsslag nodig. Daarbij zal de afweging wie er in geval van schaarste PBM's krijgt een andere afweging vergen dan wie er het meeste voordeel heeft bij de inzet van sneltesten (of een vaccin).

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minijenv.nl>

Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 09:56

Aan: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minijenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minijenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>

Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Ho (10)(2e)

Dank voor het voorleggen van het concept van het Kader cruciale beroepen.

De kritische kanttekeningen van OCW, EZK en IenW onderschrijf ik. Zoals het overzicht er nu uitziet is het een opsomming zonder echt onderscheidend vermogen (en niet juridisch afdwingbaar), waar bij ieder item wel een vraag gesteld kan worden waarom deze nu juist wél en andere niet zijn opgenomen in de ene of de andere lijst en waarbij de onderlinge samenhang tussen de verschillende onderdelen ingewikkeld is.

Drie voorbeelden:

- de zorg is niet vitaal, wel cruciaal (maakt dat verschil?);
- bijv. brandweer (een m.i. noodzakelijke dienst) wordt niet genoemd (en wat betekent dat?), bijv. kinderopvang zou juist wel toegevoegd moeten worden (aldus OCW);
- vliegverkeer wordt niet genoemd in enige categorie (en is dus niet cruciaal?), reizen naar Schiphol op de dag van vertrek vanaf Schiphol is dan weer een privé- of basisbehoefte.

Kernvraag is dan ook: waarvoor dient deze lijst. Heeft iedereen die er op staat "recht" op een snelle test en PBM's en moet iedereen die er níet op staat, thuis blijven? Als dat de achterliggende gedachte is, dan bieden de criteria en de lijsten te weinig aanknopingspunten, ook omdat op basis van deze lijsten met een open einde geen zicht is op de omvang van deze diensten/sectoren. Ik realiseer mij overigens wel dat het onmogelijk is een uitputtende lijst op te stellen die geen discussie oplevert.

Voor de toedeling van persoonlijke beschermingsmiddelen (uit de aan te leggen noodvoorraad) en voor het project continuïteit sectoren helpt deze lijst in deze vorm ook niet: te breed en te weinig afbakening.

Mogelijk zou een iets andere aanlegroute een oplossing zijn, bijv. "wie móet bij een volledige lock-down wel aan het werk omdat er anders echt grote problemen in de samenleving ontstaan".

Dan is mogelijk wat gericht af te bakenen wat echt essentieel is (zonder stroom, zonder brandweer, zonder polderbemaling en zonder (nader in te vullen) wordt het leven wel erg ingewikkeld). En de mensen die dat werk doen, moeten dan ook getest kunnen worden en zo nodig over PBM's kunnen beschikken.

Nu is in ieder geval niet echt helder waarvoor deze lijst dient en is er dus te weinig afbakening. Natuurlijk help ik graag verder met jullie gedachtvorming.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 09:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Zeker, na 10:30 pakken we het weer op.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 08:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Hoi (10)(2e)

Laat je ook even weten wat het proces wordt na 10.00u vanochtend? Krijgen wij de volgende versie bv nog een keer te zien? Dank!

Groet!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Directie Kinderopvang
 (10)(2e) E-mail: (10)(2e) @minszw.nl

Woensdag is mijn vaste vrije dag.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 15:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19' <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Hallo allen,

Hierbij mijn feedback en input. Ik sluit mij aan bij (10)(2e) voor wat betreft een andere verwachting van de vraag en de gezochte uitkomst. Ik had begrepen dat we aan vuistregels zouden gaan werken voor prioritering bijvoorbeeld binnen sectoren/processen/bedrijven en niet zozeer nog een keer zouden gaan kijken naar de lijsten vitale processen/cruciale beroepen.

Ik denk ook dat het stuk op zichzelf staand leesbaar wordt als meer kleuring wordt gegeven hoe de verschillende onderdelen zich tot elkaar verhouden. Het leest nu als losse delen.

Groeten,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Digitale Economie
 (10)(2e) @minezk.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 15:31
Aan: (10)(2e) - BD/DGC-19' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: kader cruciale beroepen

Dag allen,

Hierbij mijn opmerkingen. Ik mis op een aantal punten de kinderopvang, die essentieel is voor het kunnen blijven werken van mensen met jonge kinderen. (En dat betreft dus ook ouders in vitale processen en cruciale beroepen).

Meer in het algemeen had ik een meer hoog over stuk verwacht met uitgangspunten, terwijl dit al een redelijk ingevuld lijstje is. Zo had ik de uitvraag ook begrepen van mijn directeur. Maar wellicht is dat een miscommunicatie geweest.

Groet!

(10)(2e)

(10)(2e) Geus
 (10)(2e)
 Directie Kinderopvang
 (10)(2e) E-mail: (10)(2e)@minszw.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:46
Aan: (10)(2e)@minezk.nl <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>; (10)(2e) - DGMo <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: kader cruciale beroepen

Dag allen,

Bij deze onze eerste opzet voor het kader voor cruciale beroepen en prioritering van sectoren. Het is een eerste opzet waarbij we gekeken hebben naar de lijst van maart en naar de onderliggende principes en uitgangspunten.

Het kader dat we nu ontwikkelen kader kan naast de prioritering van sectoren bij het verdelen van (snel)testen, PBM en vaccins ons ook wellicht ook gaan helpen bij uitzonderingen op essentiële reizen en uitzonderingen eventuele avondklok/lockdown. Dit kader voor uitzonderingen loopt daarnaast mee in de besluitvorming voor het nieuwe maatregelenpakket, en zal dus ook behandeld worden in het doc-19, acc-19 en mcc-19.

Fijn als jullie naar deze eerste opzet kunnen kijken en voorzien van aanvullingen en opmerkingen zodat we samen kunnen toewerken naar een definitieve versie.

Graag jullie opmerkingen en aanvullingen **voor morgen 10u** aanleveren bij (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

NCTV - Projectdirectie COVID-19

(10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 11:15

Aan: (10)(2e) @minezk.nl <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minszw.nl <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minienw.nl <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) . - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vuistregels voor prioritering

Allen,

Zoals (10)(2e) hieronder al aankondigde zijn we nu bezig met een eerste opzet van uitgangspunten voor de prioritering van sectoren. IenW en DGC-19 hebben zich hiervoor ook al bij ons gemeld. Ik zou met jullie willen afspreken dat we morgen in de loop van de dag een eerste grove versie met jullie delen, waarop jullie kunnen reageren. In het voorjaar is er (naast de lijst met cruciale beroepen) ook al interdepartementaal gewerkt aan vergelijkbare uitgangspunten, we proberen daar zoveel mogelijk op voort te bouwen. Op basis van die eerste opzet kunnen we samen toewerken naar een definitieve versie.

Is dat voor iedereen werkbaar?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) . - BD/DGC-19 <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 17:13

Aan: (10)(2e) @minezk.nl <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minszw.nl <(10)(2e) @minszw.nl>

CC: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Vuistregels voor prioritering

Dag (10)(2e)

Zoals besproken, heeft de NCTV in de ACC toegezegd om een aantal vuistregels op te stellen die kunnen worden gebruikt voor de prioritering van sectoren bij het verdelen van (snel-) testen, vaccins etc. In het voorjaar liep een lange discussie over het opstellen van een lijst met cruciale sectoren in relatie tot gebruik van kinderopvang. Het gaat nu om een aantal vuistregels die toegepast kunnen worden in geval van schaarste. Bij de NCTV is (10)(2e) (cc) de contactpersoon; hij zal contact met jullie opnemen

Dank voor jullie bereidheid om hierover mee te denken,

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security