

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/27/2020 1:04:14 PM
Subject: Aangepaste versie D66 25
Received: Tue 10/27/2020 1:04:15 PM
[D66 25 ANTWOORD APB EK 2020 versie 2.docx](#)

Ha (10)(2e)

Vanuit AZ kregen we de volgende feedback op antwoord D66 25 (over vaccins):
 In het antwoord op D66 25 wordt verwezen naar een brief die naar de Tweede Kamer is gestuurd.
 Dit zijn de beschouwingen van de eerste kamer. Kan de korte KERN van de brief in het antwoord meegenomen worden? (zeker ook belangrijk voor MP omdat hij de brief niet kent. Ik denk dat daar verwezen wordt oa naar het gevraagde GR advies. Zou goed zijn om dat hier ook in het antwoord op te nemen.
 En Is de brief ook naar de eerste kamer gestuurd? Dan passen we tweede kamer aan in eerste kamer.

Bijgaand de aangepaste versie (ik heb de aanpassingen vanuit PDC nogmaals aangepast). Ben je het daar mee eens?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: APB vragen D66 25

Zie hier!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: APB vragen D66 25
Urgentie: Hoog

Kijk jij nog even?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: APB vragen D66 25
Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e)

Zou je onderstaande punten uit willen zetten bij vaccin team (10)(2e) om aan te passen? Ik zou het heel kort houden wat betreft die vaccinatie brief en enkele voorbeelden noemen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: APB vragen D66 23 en 25

Hoi (10)(2e)

Van AZ krijg ik de volgende reactie op antwoord 25. Zou je daar naar willen (laten) kijken?

In het antwoord op D66 25 wordt verwezen naar een brief die naar de Tweede Kamer is gestuurd.
 Dit zijn de beschouwingen van de eerste kamer. Kan de korte KERN van de brief in het antwoord meegenomen worden? (zeker ook belangrijk voor MP omdat hij de brief niet kent. Ik denk dat daar verwezen wordt oa naar het gevraagde GR advies. Zou goed zijn om dat hier ook in het antwoord op te nemen.
 En Is de brief ook naar de eerste kamer gestuurd? Dan passen we tweede kamer aan in eerste kamer.

Dank vast!
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 12:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: APB vragen D66 23 en 25

Urgentie: Hoog

Ha (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand antwoorden D66 23 en 25, (10)(2e) is akkoord en geeft aan dat ze niet expliciet aan Hugo hoeven worden voorgelegd. Dat was het verzoek toch om te checken?

Groet (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie BPZ |
Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
M 06 (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |