



CC: (10)(2g) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: antwoorden kamervragen ISB2 compleet

Ik heb de tekstuele wijzigingen van (10)(2e) verwerkt en dat stukje over continuïteitsbijdrage weg gehaald.

De voorlopige de punt geplaatst zoals (10)(2e) heeft voorgesteld.

De tabellen van (10)(2e) overgenomen, mede in overleg met (10)(2e) zijn daarmee 16, 18 en 19 aangepast zoals voorgesteld door (10)(2e)

De vraag en antwoorden moeten zo snel mogelijk naar (10)(2e) om door te zetten naar de BR. Is hiermee nu alles aangepast?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 09:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2g) <(10)(2e)@minvws.nl>

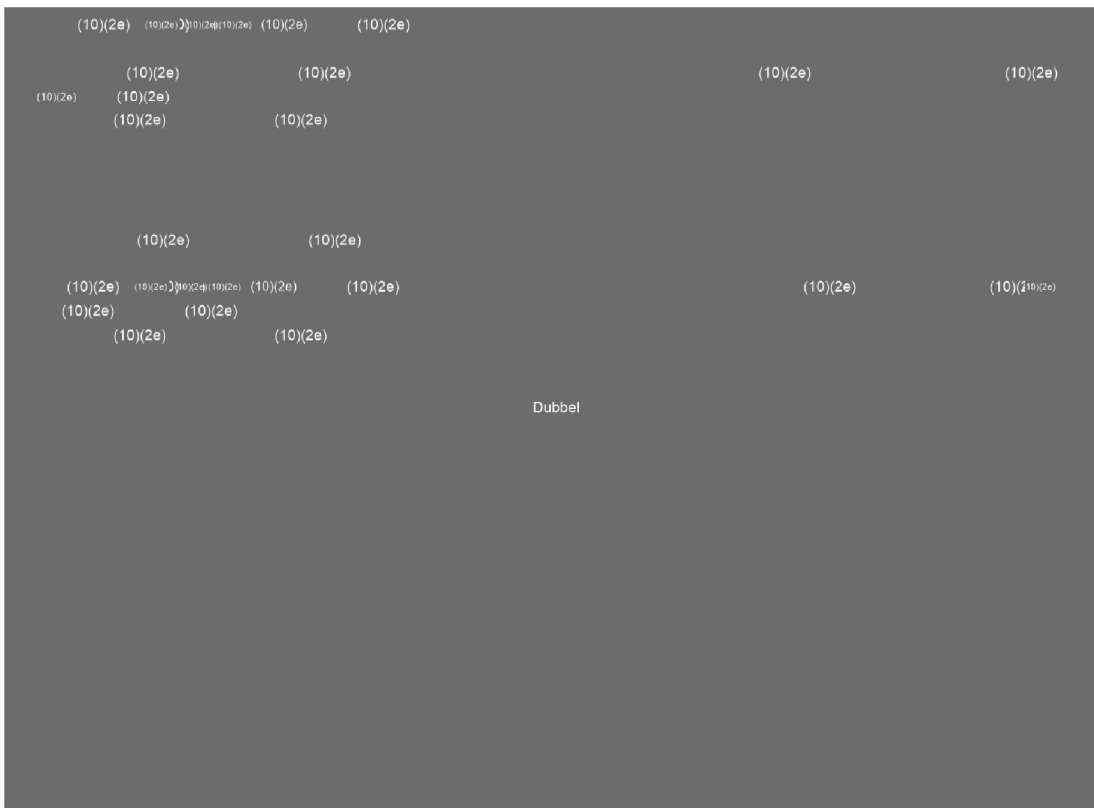
Onderwerp: RE: antwoorden kamervragen ISB2 compleet

Ik sluit (10)(2e) even aan, omdat hij de beantwoording van deze vraag heeft verzorgd.

Eerder kreeg ik van hem een afgestemde versie waarin de zinsnede (11)(1) nog niet zat.

Dus die is er later in het proces ingefietst, maar ik weet niet op wiens initiatief dat is gebeurd.

Groeten van (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)](10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel