

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/16/2020 4:03:30 PM
Subject: kamerbrief-over-lessen-verpleeghuizen-met-het-oog-op-een-eventuele-tweede-golf.pdf
Received: Fri 10/16/2020 4:03:30 PM
[kamerbrief-over-lessen-verpleeghuizen-met-het-oog-op-een-eventuele-tweede-golf.pdf](#)
[20200707 VWS Onderzoek voorraad PBM v2.1 Samenvatting.pdf](#)

(10)(2e) en (10)(2e)

Nav vraag Nieuwsuur heb ik het voor mezelf weer even opgehaald. Volgens mij zat het zo, als was ik in die periode druk met brief verpleeghuizen.

De vraag of er genoeg is was een vraag die we aan het einde van de eerste golf stuurde en daarmee ging Accenture (na BCG) aan de slag. Hun bevindingen waren op 7 juli gereed. Bijgevoegd heb ik overigens ook een versie die ik destijds van (10)(2e) gekregen heb. Ik kan niet achterhalen welke versie met de sector besproken en ook niet of dat überhaupt gebeurd is.

We hebben deze versie in achterhoofd gehad om de volgende passage op te nemen in kamerbrief. We vonden het rapport nog niet goed genoeg om toen naar buiten te brengen en naar TK want (a) de toetsing in de praktijk moest uitgebreider; (b) verbreding van sectoren (check); (c) meer preventief gebruik (in rapport werd uitgegaan van 10% corresponderend met professionele ruimte). We hebben toen op vragen "hoe weet u dat er genoeg is" ook geantwoord dat we later een rapport zouden delen.

Daarom is verzoek gedaan naar breder onderzoek. Toen eind augustus OMT kwam met voorstel meer preventief gebruik verpleeghuizen en eind september/begin oktober breder in langdurige zorg, is dit in onderzoek ook betrokken en vervolgens met TK gedeeld. De aanpassing van de richtlijnen eind augustus en verder leidde dus naar de vraag: wat zijn de implicaties voor noodzakelijke voorraad (conclusie: toereikend). En DUS NIET andersom.

Aangezien het een tussenproduct waarover we zelf ook niet tevreden waren, zou ik het niet delen, we hebben het immers ook niet met TK gedeeld (bij WOB zouden we het wel moeten delen, dat geldt voor meer).
Laat minister argumenten wegen.

(10)(2e)

(11)(1)