

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 10/2/2020 12:02:12 PM  
**Subject:** RE: begroting VWS: testvragen  
**Received:** Fri 10/2/2020 12:02:12 PM

Laten we dat pad maar ingaan, dan hebben we ook niet te maken met eventuele schommelingen etc en is er separate regie en gesprek met FEZ. Houdt het overzichtelijk voor cluster implementatie. (10)(2e) moet ons daarbij kunnen helpen het in gang te zetten (of de nieuwe FA van PDC wellicht ;-)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 14:01  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: begroting VWS: testvragen

Ik vermoed dat we bijna een aparte claim nodig hebben hiervoor als die hele pot inmiddels leeg is..

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 13:01  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: begroting VWS: testvragen

De lezing van (10)(2e) is geen implementatie uit deze pot, heb aangegeven dat we in de kamerbrief (vertrouwelijke) wel ook implementatie hebben genoemd. Vraag voor de activiteiten op implementatie voor de kortere termijn is daarmee: continueren we dat we uit de (10)(2e) min willen (waarbij we vermoedelijk dan tekort komen en vanuit die titel moeten oplussen), of zetten we aparte claim in met fez (10)(2e) (10)(2e), moeten we even met (10)(2e) schakelen zodra we ook bedragen kennen die het rivm nodig gaat hebben.  
groet

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 09:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: begroting VWS: testvragen

Hoi  
Pakken jullie nr 413 op?

Gr  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 09:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** begroting VWS: testvragen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zit net de vragen vanuit de TK door te nemen ten behoeve van de begrotingsbehandeling. Er zitten ook aantal testvragen in. Nu zit ik niet meer in de corona-brede mailgroep en weet dus ook niet of deze al zijn uitgezet binnen de programmadirectie voor input. Maar leek me goed om ze wel alvast beperkt te delen.  
Antwoorden moet op 6 oktober bij FEZ liggen voor afstemming en 9 oktober in de tassen van de BR zitten.

Leek me daarom goed om even aan jullie toe te sturen.

Gr (10)(2e)

- 412 In tabel 1 staat dat voor de testcapaciteit van RIVM en GGD in 2020 in totaal €300 miljoen gereserveerd. Hoe is dit bedrag opgebouwd? Waarom is er geen bedrag voor 2021 gereserveerd? 22 VWS V PG
- 413 Waar zijn de €455 miljoen in 2020 en €300 miljoen in 2021 voor vaccinontwikkeling en medicatie, specifiek voor bestemd? Is dat voor onderzoek, of aankoop van vaccins en medicatie? 22 VWS V PG
- 414 Kunt u aangeven wat u allemaal heeft gedaan om de testcapaciteit voor het coronavirus uit te breiden? Welke mogelijkheden zijn hiertoe in kaart gebracht, en is daarbij ook gekeken naar testcapaciteit bij bedrijven? Kan deze inventarisatie gedeeld worden? 22 VWS V PG
- 415 Worden de mogelijkheden voor uitbreiding van testcapaciteit allemaal benut? Zo nee, waarom niet? 22 VWS V PG



Mw. (10)(2e) (10)(2e) Beleidsmedewerker |

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg | Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:@minvws.nl) [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |