

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e)  
**Onderwerp:** RE: zorgbonus- uitleg  
**Datum:** vrijdag 25 september 2020 08:45:37

---

Hoi (10)(2e)

Ik pak dit op.

Groeten,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 08:39  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: zorgbonus- uitleg

Hoi (10)(2e)  
Graag even samen met WJZ checken hoe dit zit. Vallen medewerkers van de gemeente wel of niet onder de bonusregeling?  
Dank!  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 14:17  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
<(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: zorgbonus- uitleg

Voor jullie ☺

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 14:11  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) [VNG.NL](mailto:VNG.NL)  
**Onderwerp:** FW: zorgbonus- uitleg

Beste (10)(2e)

Ik kreeg van onze (10)(2e) door dat jij de (10)(2e) bij MEVA bent.

Zie hier onderstaande vraag vanuit de VNG naar de definitie (in de regeling die over de zorgbonussen gaat) van de personen die werknemer of zorgprofessionals zijn en in aanmerking zouden kunnen komen voor een bonus.  
Op de publiekrechtelijke rechtspersonen, als de gemeenten, lijkt deze definitie in de regeling over zorgaanbieders niet van toepassing, maar daar lijkt een mismatch met de toelichting te zijn.

Zie de onderstaande uitleg.

Houd jullie cluster zich hier inderdaad mee bezig, en zo ja: kun jij deze vraag uitzetten bij één van jullie medewerkers?

Alvast hartelijk bedankt,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>

**Verzonden:** donderdag 24 september 2020 12:35

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: zorgbonus- uitleg

Hoi (10)(2e)

Kan jij mij helpen een persoon binnen VWS die over de regeling van de zorgbonus gaat. Gemeenten vinden het onduidelijk hoe de regeling bedoeld is.

Bij de definiëring van het wetsvoorstel valt me op:

Als je naar de definitie van de regeling kijkt, dan zie ik onder zorgaanbieder staan:

*“een privaatrechtelijke rechtspersoon, een organisatorisch verband( bijv maatschap, vof) van natuurlijke personen of een natuurlijk persoon “*

Een werknemer of zorgprofessional is vervolgens een persoon die bij een zorgaanbieder werkzaam is of is geweest (werknemerschap of derde (ZZP/uitzendkracht /payroll).

Onder derde wordt blijkens de notitie verstaan: ZZP'er of uitzendkracht. Dit zou naar mijn interpretatie dus geen ambtenaar van een gemeente kunnen zijn.

Gemeenten en andere organisaties met verordenende bevoegdheid (zoals GR'en met rechtspersoonlijkheid) zijn allen **rechtspersonen ingesteld krachtens publiekrecht** (artikel 2:1 BW) en zijn daarmee wel rechtspersoon maar **geen** privaatrechtelijk rechtspersoon, zoals een BV, NV, Stichting of Vereniging, welke onder aanbieder staat. Alleen de privaatrechtelijke rechtspersonen, organisatorische verbanden van natuurlijke personen (vof, maatschap) en natuurlijk persoon kwalificeren. In mijn optiek zouden publiekrechtelijke rechtspersonen niet onder de reikwijdte van de regeling vallen. Kortom, je moet dus goed kijken voor de subsidieregeling of je als organisatie kwalificeert als rechtspersoon.

Onder derde wordt blijkens de notitie verstaan: ZZP'er of uitzendkracht. Dit zou naar mijn interpretatie dus geen ambtenaar van een gemeente kunnen zijn.

NB: Ik vind het gelet op de voorgenoemde rechtspersoonlijkheidskwestie vervolgens opmerkelijk in de bijbehorende handreiking te lezen dat de medewerkers van cao Gemeenten en SGO in aanmerking kunnen komen voor de zorgbonus, want als de wetgever dat had gewenst dat had de definitie expliciet moeten vermelden dat ook rechtspersonen krachtens publiekrecht (of overheidswerkgevers) tot de groep zorgaanbieders behoren.

Bijlage definities subsidieregeling:

**werknemer:** persoon die bij een zorgaanbieder werkzaam is of is geweest op basis van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 610 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, gesloten met de zorgaanbieder;

**zorgaanbieder:** a. een **privaatrechtelijke rechtspersoon, een organisatorisch verband van natuurlijke personen of een natuurlijk persoon** die: 1°. bedrijfsmatig zorg verleent of doet verlenen als bedoeld in de Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet of de Wet publieke gezondheid; 2°. een jeugdhulpaanbieder is als bedoeld in artikel 1.1 van de Jeugdwet; 3°. een aanbieder is als bedoeld in artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, die als zodanig door het desbetreffende College van burgemeester en wethouders is aange-merkt; of 4°. een ADL-aanbieder is als bedoeld in artikel 1.1 van de Subsidieregeling ADL-assistentie. b. de Stichting SBOH;

*zorgprofessional*: een werknemer of derde (**ZPP of uitzendkracht**) die werkzaamheden heeft verricht tijdens de COVID-19 uitbraak bij de zorgaanbieder.

(10)(2e)

Team Arbeidszaken

**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

M. 06 (10)(2e)

[www.vng.nl](http://www.vng.nl)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <@VNG.NL>

**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 12:50

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <@VNG.NL> (10)(2e) (10)(2e) <@VNG.NL>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <@vng.nl>

**Onderwerp:** FW: zorgbonus

Ter info: werd gedeeld in mijn netwerk.

(10)(2e) had hier recentelijk toch ook een vraag over? Nader af te stemmen met (10)(2e) Wij kwamen gisteren in het juristenoverleg tot de 'conclusie' dat GGD geen zorg is maar kennelijk denken ze daar in die sector weer anders over.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <@vrijsselland.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 september 2020 12:26

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <@brandweergooivecht.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) <@vrzeeland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <@vrnhn.nl> (10)(2e)

<(10)(2e) <@brandweergooivecht.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <@vrd.nl> (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) <@vnog.nl> (10)(2e) (10)(2e) <@vrzw.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) <@vrbzo.nl> (10)(2e) (10)(2e) <@vrgz.nl> (10)(2e)

<(10)(2e) <@brandweervrmm.nl> (10)(2e) (10)(2e) <@vrk.nl> (10)(2e)

<(10)(2e) <@vggm.nl> (10)(2e) (10)(2e) <@vrfryslan.nl>; (10)(2e) <@brwbn.nl> (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) <@vr-rr.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) <@brandweeraa.nl> (10)(2e) (10)(2e) <@VNG.NL> (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) <@brandweertwente.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <@vrgroningen.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) <@vrzhz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <@gmail.com>;

(10)(2e) (10)(2e) <@brandweervlevoland.nl> (10)(2e)

<(10)(2e) <@vrln.nl> (10)(2e) <@vrh.nl>; (10)(2e) <@vggm.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) <@brwzl.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <@veiligheidsregiomwb.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) <@vru.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <@vrijsselland.nl>

**Onderwerp:** zorgbonus

Dag allemaal,

Ik heb vanmorgen een digitale bijeenkomst gehad met mijn netwerk van de GGD over de zorgbonus waarvan de handreiking is gepubliceerd, zie bijlagen. Een van de aanwezigen was een

collega waarbij de GGD onderdeel uitmaakt van de VR en die zijn voornemens ook mdw van de VR een zorgbonus toe te kennen voor zover deze onder de voorwaarden vallen. Wij zelf hebben de bedrijfsvoering in de VR zitten, maar die werken voor de GGD en ook daar zitten mdw die onder de voorwaarden vallen van de zorgbonus (denk aan facilitair die de teststraten heeft opgebouwd, hrmdw die de W&S fulltime aan het doen zijn voor corona etc). GGD breed zijn we nu bezig met een advies voor de DPG-raad die vrijdag bijeenkomt op welke manier wij invulling willen geven aan de zorgbonus.

Ik vermoed dat niet iedereen hiervan op de hoogte is, maar dit gaat wellicht wel rondzingen binnen de verschillende organisaties en vakbonden. Ik heb geen oplossing, maar het is wel goed om er in ieder geval vanaf te weten.....

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Veiligheidsregio IJsselland | HRM | Postbus 1453, 8001 BL ZWOLLE | Marsweg 39, 8013 PE ZWOLLE | 06- (10)(2e) (10)(2e) y@vrijsselland.nl | [www.vrijsselland.nl](http://www.vrijsselland.nl) |