

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 10/16/2020 11:39:56 AM
Subject: FW: appreciatie MEVA: [Corona] Verzoek om beoordeling adviesrapport Sneltesten
Received: Fri 10/16/2020 11:39:56 AM
[Appreciatie rapport nieuwe testen.docx](#)
[Nieuwe testen nieuwe kansen Concept 081020 \(10\)\(2e\) kopie.pdf](#)

Dank (10)(2e)
 En ik haak (10)(2e) ook even aan
 Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 13:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: appreciatie MEVA: [Corona] Verzoek om beoordeling adviesrapport Sneltesten
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Jullie vroegen ons om even mee te lezen op het rapport over sneltesten door (10)(2e) et al.

Bijgaand daarvoor een 1-pager met appreciatie en specifiekere input in de PDF zelf.

Onze belangrijkste suggestie is om met dit model uiteindelijk een break-even analyse te maken. Dwz een analyse waarmee je kunt achterhalen hoeveel delta in bereik nodig is om de lagere sensitiviteit over te compenseren. Want daarmee kun je de bestuurlijke inschatting maken of de uitvoeringscapaciteit voldoende adequaat is om dit te gebruiken voor een netto goed resultaat. Maar daarvoor moeten nog wel een heleboel aannames in het model beter worden onderbouwd en/of realistischer worden ingeschat. De appreciatie benoemd deze voorzover het ons lukt om ze eruit te filteren. Maar RIVM zal vast nog meer tekortkomingen identificeren.

Een ander punt dat de auteurs meer vergeven zij gezien de korte tijd die er voor was, is dat het een beetje rommelig is. Met name de laatste passage is weinig behulpzaam. Die moet echt concreter wil je hier een goede beleidskeuze mee kunnen maken.

Tot zover.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 08:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Eerste concept Nieuwe testen, nieuwe kansen

Hoi (10)(2e) en anderen

Het artikel is een helder pleidooi voor sneltesten en laat onder plausibele aannames zien dat de economische baten positief zijn.

Inhoudelijk mis ik een belangrijk argument: dat positieve gevallen die met een sneltest ten onrechte niet positief worden getest, weer aan het werk (oid) gaan en daar anderen besmetten. Deze mensen zitten nu thuis – en besmetten dus geen/weinig anderen.

Verder vind ik de slottekst over prioritering niet goed te volgen (combi van rommelige tekst en te weinig leestijd)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 14:14
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eerste concept Nieuwe testen, nieuwe kansen

BEste (10)(2e) met vertraging, excuus.

Dank voor het meelezen.

Wij horen graag jouw commentaar

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 14:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Eerste concept Nieuwe testen, nieuwe kansen

Ha (10)(2e),

Ik zie nu dat (10)(2e) deze niet naar jou heeft gestuurd (maar wel naar (10)(2e) vreemd genoeg – zal wel aan het tijdstip gelegen hebben). Het is een flink rapport, ik moet er even goed naar kijken. Ik probeer voor maandag een moment te prikken om het te bespreken (intern VWS).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vu.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 02:54

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Eerste concept Nieuwe testen, nieuwe kansen

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Bij deze een eerste concept, een week nadat wij de adviesvragen ontvingen.

Wij hebben er aan onze kant graag aan gewerkt, en hopen dat jullie het met net zoveel plezier zullen lezen.

Wel realiseren we ons dat dit niet het laatste woord is dat er te zeggen is over de inzet van sneltesten bij de bestrijding van de pandemie. De laatste dagen zijn er nog grote stappen gemaakt, en als we door werken aan het rapport dan verwachten we nog grote stappen te kunnen maken.

Op dit moment ligt de nadruk in het rapport op aansluiting bij het beleid van het OMT/RIVM, maar hebben wij beperkt zicht op de stukken die binnen het RIVM rondgaan over dit onderwerp en de onderbouwing van die rapporten.

Zoals jullie zien in het rapport hebben we verschillende berekeningen gedaan op basis van (gefundeerde) aannames waarop we vervolgens modelering toepassen. Gelet op de snel veranderende omstandigheden kunnen we het ons goed voorstellen dat het behulpzaam is om als VWS ook een dynamisch model te hebben van de berekeningen in het rapport. D.w.z. dat je kan 'spelen' met de aannames en ook sensitiviteitsanalyses / 'what-if' analyses kunt uitvoeren. Desgewenst kunnen we dit volgende week ontwikkelen. We kunnen ons voorstellen dat het goed is om hier bijvoorbeeld maandag een overleg over te hebben om de eventuele opzet te bespreken.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Vrije Universiteit Amsterdam

Email: (10)(2e)@vu.nl

Tel: 06 (10)(2e)

Twitter: @ (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Publicaties: <https://research.vu.nl/en/persons/> (10)(2e)

