

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/13/2020 6:37:51 AM
Subject: RE: antwoorden kamervragen ISB2 compleet
Received: Tue 10/13/2020 6:37:51 AM
[Vraag 16 18 en 19.docx](#)

Hoi,
Op verzoek van (10)(2e) heb ik de tabellen bij vraag 16, 18 en 19 uniform gemaakt aan tabel bij vraag 918.
Ik heb daarbij de cijfers van de tabel bij vraag 18 gelijk geüpdatet. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de cijfers uit de tabel bij vraag 918 stand 1^e sup 2020 (stand begroting zonder Q2 mutaties). Ik heb daarbij ook een voetnoot geplaatst onder de tabel.
Als er nog vragen zijn hoor ik dat graag.
Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 21:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: antwoorden kamervragen ISB2 compleet

Ha,

Ik heb de antwoorden vandaag nog 1 keer kritisch doorgelezen en heb soms nog wat aangepast. Ik heb niet alles in tracks bijgehouden (documenten vergelijken kan ik doen voor de geïnteresseerden). Bij de antwoorden op vraag 18 en 19 heb ik nog wat vragen.

Vraag 18 zou ik alleen de sectoren noemen die we ook hebben genoemd in de OW (dit geldt overigens ook voor de vraag 19). Ik heb daarom al wat weggelaten. Daarnaast zou ik de stand 1^e sup nemen zoals opgenomen in antwoord op vraag 918 anders sluiten we daar niet op aan, zie bijlage.

Daarnaast nog 1 vraag en (10)(2e), kun jij de opmaak van de tabellen wellicht uniform maken?

Lukt het om hier morgenochtend naar te kijken? Als het nodig is kunnen we nog even overleggen!

Groet,
(10)(2e)