

**To:** (10)(2e) ] (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 10/9/2020 11:10:04 AM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling debat voorstel tijdelijke wet covid-19 (Twm) | 7 en 8 oktober 2020  
**Received:** Fri 10/9/2020 11:10:04 AM

Wat mooi zo'n terugkoppeling (10)(2e)  
 Dank je wel,  
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) ] <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 09 okt. 2020 12:56 PM  
**Aan:** (10)(2g) @minvws.nl> (10)(2g) @minvws.nl> (10)(2e) )  
 <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) ] <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>,  
 (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) )  
 <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>,  
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) )  
 <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) )  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> (10)(2g)  
 (10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling debat voorstel tijdelijke wet covid-19 (Twm) | 7 en 8 oktober 2020

Beste collega's,

Op 7 en 8 oktober was de behandeling van het voorstel voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Coronawet) in de Tweede Kamer.

Er was ruim tijd voor uitgetrokken: woensdag van 10.15u – 18.00u voor de eerste termijn van de Kamer en donderdag van 10.15u – 22.00u voor de rest van de behandeling. De coronaregels in de Tweede Kamer waren weer aangescherpt, dus in de kamer waren alleen 4 directeuren met printerondersteuning aanwezig (3 directeuren WJZ van BZK, JenV en VWS en (10)(2e) en de ambtenarenkamer was ingericht op de 18<sup>e</sup> verdieping bij VWS. Uiteindelijk verliep de behandeling in de Kamer spoediger dan verwacht. Beide dagen werd de vergadering om ongeveer 16.30u afgerond.

#### Voorstel Tijdelijke wet maatregelen covid-19

De tijdelijke wet, ook wel Coronawet of spoedwet genoemd, moet de huidige werkwijze voor het treffen van coronamaatregelen met aanwijzingen (van de minister aan de voorzitters veiligheidsregio's) en regionale noodverordeningen vervangen. De wet regelt de parlementaire afstemming over maatregelen, de bevoegdheden van ministers, burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio's, beschrijft plichten van burgers, beheerders van publieke en besloten ruimten en beschrijft welke maatregelen het kabinet mag nemen voor de bestrijding van covid-19 en onder welke voorwaarden. Om maatregelen uit de tijdelijke wet in te kunnen zetten, moeten de ministers van VWS, JenV en BZK en de bewindspersonen die het aangaat een ministeriële regeling maken en voorleggen aan de Tweede Kamer. De tijdelijke wet wordt een extra hoofdstuk van de Wet publieke gezondheid.

#### Aanloop naar het debat

De afgelopen maanden is er veel kritiek geuit op de concepten van het wetsvoorstel. Voor een deel op basis van feiten, voor een deel door de minister gekwalificeerd als misinformatie. De minister is decretenbestuur verweten, het kabinet zou het parlement buitenspel zetten en allerlei grondrechten gaan treden zonder controle van het parlement. (10)(2g)  
 (10)(2g) Acht partijen hebben samen amendementen opgesteld waarmee eigenlijk in de dagen voor het debat al duidelijk werd dat een meerderheid van de Kamer zou gaan instemmen met de geamendeerde wet.

Het leverde de eerste termijn interessante discussies op tussen de mee-amenderende oppositiepartijen (SGP, PvdA, 50PLUS en GroenLinks) en de niet-mee-amenderende oppositiepartijen. De mee-amenderende oppositiepartijen moesten natuurlijk duidelijk laten zien waarom ze bereid zijn na amendering voor de wet te stemmen en gingen daarom fel in de aanval tegen de oppositiepartijen die tegen wilden gaan stemmen. De minister werd om zelfreflectie en een knieval gevraagd (hoe heeft u dit ondemocratische decretenvoorstel naar de Tweede Kamer kunnen sturen), maar de minister ging er niet in mee dat hij ondemocratische of onparlementaire voorstellen had gedaan, maar wel dat er onzorgvuldig was gecommuniceerd over de wet en dat er onvoldoende tijd is genomen om het maatschappelijke debat rond de introductie van de tijdelijke wet te organiseren en te voeren.

#### Amendementen

Er zijn een paar zeer belangrijke amendementen gemaakt, die al zo goed als zeker een meerderheid van de stemmen zullen

krijgen. Die veranderen het wetsvoorstel op de volgende punten:

- In het wetsvoorstel was een week voorhang bij de Tweede Kamer ingebouwd, maar die wordt nu uitgebreid met een instemmingsrecht. Als de TK niet instemt met de regeling, kan de regeling niet in werking treden (amendement Buitenweg c.s.).
- De zogenoemde vangnetbepaling vervalt. Daarvoor in de plaats komt een speciale spoedmogelijkheid (aanwijzing en noodverordening), die alleen bedoeld is voor heel bijzondere omstandigheden.
- Bij zorginstellingen wordt geregeld dat er altijd minstens één bezoeker moet worden toegelaten, behalve in uitzonderlijke omstandigheden (amendement Van Brenk c.s.).
- De tijdelijke wet gaat gelden voor drie maanden in plaats van zes maanden en kan dan steeds met drie maanden worden verlengd.
- Een verlengingsbesluit voor de tijdelijke wet moet voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State.
- Burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio's moeten zich over hun besluiten verantwoorden aan de gemeenteraad en wethouders.
- Maximale boetes worden verlaagd.

De amendementen van Buitenweg c.s. en van Van Brenk c.s. zijn het meest besproken.

Voor de mogelijkheid van spoedmaatregelen op de BES wordt mogelijk nog een nota van wijziging gemaakt.

#### Selectie van relevante beleidsvragen

- Waarom is leeftijdsdiscriminatie mogelijk gemaakt in het wetsvoorstel?
- Wordt altijd de drieslag van aanspreken, waarschuwen en daarna pas beboeten gehanteerd in het handhavingsbeleid? Een rechter heeft deze week uitgesproken dat mensen zich daar niet op kunnen beroepen.
- Waarom worden voor bijeenkomsten in kerken andere regels gehanteerd dan voor horeca en sportverenigingen?
- Waarom kan niet worden opgetreden in woningen, terwijl daar wel veel besmettingen plaatsvinden?
- Waarom wordt niet meer ingezet op preventiebeleid?
- Waarom wordt deze tijdelijke wet niet aangegrepen om de risico's van de diersector aan te pakken?
- Wanneer is sprake van vluchtig contact, waarvoor geen persoonlijke beschermingsmiddelen nodig werden geacht?
- Mensen die op hetzelfde adres wonen zijn uitgezonderd van de plicht tot het houden van een veilige afstand. Wat betekent dat voor arbeidsmigranten en studentenhuizen etc.? Wat betekent dat voor regenbooggezinnen, pleegkinderen etc.?
- Kunnen mondkapjes volgens de tijdelijke wet verplicht worden gesteld?
- Hoe gaat op- en afschaling in zijn werk?
- Wanneer is de dreiging van covid-19 klein genoeg om de tijdelijke wet weer buiten werking te kunnen stellen?
- Komt er een vaccinatieplicht? Komen we straks in een situatie waar mensen ergens geweigerd kunnen worden die niet gevaccineerd zijn?

Met name Krol bleef hier lang op hangen. De minister heeft duidelijk aangegeven dat hij geen voornemen heeft tot een vaccinatieplicht en er daarvoor ook geen wettelijke mogelijkheid is. Daarna leek de minister VWS even heel stellig te gaan zeggen dat ook nergens mensen geweigerd zullen worden omdat ze niet gevaccineerd zijn, maar hij kwam ook met enkele uitzonderingen wanneer dat nodig is om kwetsbare mensen te beschermen (bijvoorbeeld ongevaccineerde zorgverleners op een afdeling met kwetsbare mensen).

- Hoe gaat het kabinet zorgen voor meer draagvlak voor de tijdelijke wet?

Er is een overzicht beschikbaar van alle vragen die gesteld zijn in de eerste termijn (per partij). In de tweede termijn zijn nog maar enkele vragen gesteld (o.a. over het preventiebeleid en nieuwe uitbraken bij slachthuizen in Duitsland) en zijn vooral statements gemaakt en amendementen toegelicht.

#### Toezeggingen

1. aanstaande dinsdag/half oktober brief naar de Tweede Kamer over escalatieladder en maatregelenpakket, routekaart
2. in voortgangsbrieven wordt informatie opgenomen over eindfase van crisis, wanneer is dat?
3. we komen met een wetsvoorstel om het houden van nertsen te verbieden. Dit wetsvoorstel gaat in november naar de Kamer.
4. minister VWS neemt het initiatief voor een nota van wijziging voor spoedregeling BES (als eilandraad Bonaire dat ook wil)

Een volledig overzicht van toezeggingen volgt nog.

#### Overig

Het zou geen debat zijn met Hugo de Jonge zonder een blokje overig.

- De minister heeft woensdagavond opdracht gegeven voor een stevig communicatieplan om het doel en de vormgeving van de wet beter op de Nederlandse bevolking over te brengen. Daar gaan we samen met DCo mee aan de slag.
- (10)(2e) kreeg de lachers op haar hand door antwoord te geven op een vraag van Van Haha.
- De minister sprak in het kader van de op- en afschaling van maatregelen over 'dansen met het virus'. Ook Arib kon dat waardenen.

Iedereen heel erg bedankt die paraat heeft gestaan en heeft meegewerkt aan het beantwoorden van vragen.

Als jullie er vragen over hebben, hoor ik het graag.

Groeten, (10)(2e)



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

06 (10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)