

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 10/13/2020 1:30:49 PM
Subject: FW: Projectstructuur COVID vacc implementatie.pptx
Received: Tue 10/13/2020 1:30:50 PM
[Projectstructuur COVID vacc implementatie_02.pptx](#)

FYI

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 13 oktober 2020 13:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Projectstructuur COVID vacc implementatie.pptx
Importance: High

Hallo beiden,

Hierbij nog een laatste versie met een paar aanpassingen. Dit zal vast nog niet de laatste versie zijn, maar in elk geval een bespreekvoorstel voor vanmiddag.

(10)(2e) hieronder nog een korte reactie op jouw comments.

Verder spreken we elkaar vanmiddag. Ik stuur het ook nog rond naar de rest.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 11 oktober 2020 13:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Projectstructuur COVID vacc implementatie.pptx

Ha (10)(2e)

Veel dank weer voor het uitwerken van ons overleg in een overzichtelijk plaatje.

Het plaatje roept een aantal vragen bij mij op:

1. Tijdens het overleg had ik nog niet helder dat er zowel een extra programmamanager als een tussenpersoon nodig zou zijn. Maar ziet er werkbaar uit zo.

Gezien de beperkte beschikbaarheid van (10)(2e) is een tussenpersoon/projectmanager die laagdrempelig beschikbaar is en mandaat heeft hier ingevoegd.

2. Vanwaar de keuze om niet alle 6 de trekkers van de deelprojecten deel te maken van het kernteam?

Daar waar het meer een ondersteunende rol is, is het uitgangspunt dat deze betrokkenen wel duidelijk in tijd beschikbaar moeten zijn, en bijv betrokken zijn in de werkgroepen die implementatie bij de verschillende partijen uitwerken.

3. Als we als een matrix gaan functioneren met diverse coördinatoren en trekkers, zouden die dan niet allemaal in het kernteam moeten zitten?

Uitgangspunt was een klein kernteam. Projectmanager(s) heb ik nu niet meer als extra laag, maar gewoon als onderdeel van kernteam in de structuur gezet.

Daarnaast zal in de eerste fase waarin implementatieplannen voor verschillende uitvoerende partijen worden uitgewerkt, het wrs nodig zijn dat de RIVM-coördinatoren die deze werkgroepen trekken deel uit maken van kernteam. Het is mij nl niet duidelijk hoe de projectmanagers anders inzicht krijgen in de hoofdlijnen en mogelijk knelpunten in die trajecten.

Ik heb het toegevoegd in het plaatje. Daar kunnen we over verschillen van inzicht en vanmiddag met elkaar over hebben.

4. Is het mogelijk dat mensen meerdere petten op hebben? Bv programmamanager en coördinator, of deelprojectleider en coördinator? Ik vraag dit om het aantal verantwoordelijken / leden van het kernteam te beperken.

Het invullen van de personen op de verschillende plekken is de volgende stap, na vaststellen van de projectstructuur.

5. Ik zie dat het dwars verband uit het geheel geschrapt is. Reden?

Dwarsverband staat er nog in, onder Monitoring.

6. Gaat juridisch/inkoop alleen over de uitvoerders? Omdat bij vaccin/logistiek ook inkoop zit.

Juridisch/inkoop is inderdaad gekoppeld aan uitvoeringsaspecten, anders van vaccin inkoop en logistiek rondom bestelling&levering.

7. BES-CAS zou DVP misschien kunnen coördineren.

Ter bespreking.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 9 oktober 2020 17:07

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Projectstructuur COVID vacc implementatie.pptx

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb nog wat verder gewerkt aan het projectstructuur plaatje, na het overleg van gister. Graag jullie aanvullingen.

Ik zou het graag maandag eind van de dag willen rondsturen, zodat (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) er nog gelegenheid voor hebben om het te bekijken.

Er is een afspraak om dit breder te bespreken voor dinsdagmiddag ingeschoten. Aangezien de beschikbaarheid van (10)(2e) zeer beperkt is, lukt het jullie hopelijk hier tijd voor vrij te maken.

Fijn weekend,

Groet (10)(2e)