

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/3/2020 2:15:20 PM
Subject: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners
Received: Tue 11/3/2020 2:15:21 PM

Ik weet niet meer precies wat de zin was. Maar iets in de strekking van:

Het preventief gebruik van medische mondneusmaskers is niet nodig bij contact met kinderen tot en met 12 jaar.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 3 november 2020 15:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

Ahh, dat is heel goed nieuws.
Dan kan onze zin dus blijven staan?

Top (10)(2e) dank je wel.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
T (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

.....
RIVM
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
RIVM-DVP West
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer
.....

www.rivm.nl
www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 3 november 2020 15:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

Hoi (10)(2e)

De NVK, en ook de FMS richtlijn, geven aan dat preventief gebruik van medische mondneusmaskers niet nodig is bij kinderen t/m 12 jaar oud.

Dit nemen we ook op in de LCI richtlijn die hopelijk vandaag (dan toch eindelijk) online komt *

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 13:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

OK, dan volgen we je suggestie bij het 2^e punt op, en wachten we nog even met het 1^e punt.

Het antwoord op het 1^e punt zal ook relevant zijn voor (10)(2e) van de gehoorscreening, met wie ik hier vorige week ook mailcontact over had.
(Ik heb je daarin gecct).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
E (10)(2e)@rivm.nl
T (10)(2e)
Werkdagen (10)(2e)

.....
RIVM
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
RIVM-DVP West
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer
.....

www.rivm.nl

www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: maandag 2 november 2020 12:53

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

Hoi (10)(2e)

- de duur van het nabije contact met de baby:
We hebben nu niet de beleidslijn dat contact bij kinderen in de zorg sowieso geen risico is. Ik ga na wat de NVK doet in deze en laat het jullie weten
- situatie met verhoogd risico:
Het is van belang dat de screener eerst met werkgever overlegt of en hoe de hielprik veilig kan worden afgenomen. Mogelijk zijn er aanvullende maatregelen nodig inderdaad of kan de hielprik beter buiten het gezin worden afgenomen. Wat betreft mondneusmasker: een IIR is voldoende bij een verdenking COVID, het is absoluut niet nodig om een FFP2 masker te gaan gebruiken. De zin zoals die er stond kan mogelijk verwarrend zijn, er wordt nog vaak gedacht dat een chirurgisch mondneusmasker niet voldoende is bij een patient. Ik zou deze zin daarom liever formuleren als: overleg met je werkgever welke beschermingsmiddelen er nodig zijn, een mondkapje is mogelijk niet voldoende.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 12:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben samen naar je opmerkingen gekeken en het meeste overgenomen. Wij hebben echter nog wel 2 vragen/opmerkingen:

- Wij hadden specifiek benoemd dat de duur van het nabije contact met de baby niet meetelt.

Wij hadden dit ook zo besproken met (10)(2e)

Jij stelt echter dat dat geen officieel beleid is, en stelt voor dit zin weg te laten.

Maar in de praktijk maakt dat natuurlijk wel echt behoorlijk uit voor de inschatting of de hielprik, in combinatie met de gehoorscreening, doorgaans minder dan 15min nabijheid oplevert.

De gehoorscreening gaat vaak met de baby in bed/box, en dan is er dus wel nabij contact met de baby maar niet met een volwassene. Het maakt wel uit of je dat moet meetellen of niet.

Is dat niet hetzelfde als dat kinderen tot 12 jaar in principe geen afstand hoeven te houden tot volwassenen?

En is de kans dat een baby corona heeft en de screener besmet, in de standaardscreeningssituatie (waarbij ouders dus geen koorts/benauwdheid of bevestigde infectie hebben e/of niet in quarantaine zijn), niet verwaarloosbaar klein?

- Wij hadden bij de aandachtspunten staan dat als er wel een situatie is met verhoogd risico, dat dan onverkort geldt dat de screener eerst met werkgever moet overleggen. Wij hadden daarbij staan dat er dan misschien ook een ander medisch mondneusmasker nodig is, en eventueel andere aanvullende maatregelen. Jij hebt de zin 'dat er dan misschien een medisch mondneusmasker van een andere beschermingscategorie nodig is' doorgestreept. Kun je uitleggen waarom? het leek ons zinnig dat de screener dat beseft, zodat ze niet te makkelijk denkt 'ach, ik heb nu toch een medisch mondneusmasker dus dan kan ik die wel even gebruiken bij dit gezin met koorts'.

Hierbij een schone versie van de tekst met allen die 2 opmerkingen nog.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

E (10)(2e)@rivm.nl

T (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)

.....
RIVM

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

RIVM-DVP West

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's

Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer

Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer
.....

www.rivm.nl

www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 30 oktober 2020 12:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Samenvatting advies PBM voor hieprikscreeners

Hoi (10)(2e)

Over de samenvatting in de mail heb ik de volgende opmerking: er staat *situaties waarin er sprake is van verhoogd risico (er is in het gezin iemand aanwezig met koorts en/of benauwdheid* dit moet zijn *situaties waarin er sprake is van verhoogd risico (er is in het gezin iemand aanwezig **die klachten heeft passend bij corona én koorts en/of benauwdheid**)*

het nieuwe PBM advies is nog steeds niet gepubliceerd, ik denk dat het volgende week wordt.

Zie de bijlage voor mijn opmerkingen/suggesties

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 09:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Samenvatting advies PBM voor hieprikscreeners
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Zie jij kans om vandaag te kijken naar:

- Of jij het eens bent met de samenvatting in de onderste mail (en aanvulling van (10)(2e) in de mail daarboven)
- En naar ons concept hiepriknieuwstekst?

Want dan kan ik die hiepriknieuwstekst ook gaan voorleggen aan CvB.

Weet jij al of de nieuwe richtlijn PBM nog deze week eruit gaat, of dat het toch volgende week wordt?

Daarnaast wilden we nu toch ook de vraag- en antwoord over mondmaskers bij de hieprikscreener voor ouders gaan aanpassen.

De huidige vraag 'waarom draagt de screener niet standaard een mondkapje', is eigenlijk een beetje achterhaald. Jij en ik hebben vorige keer samen de huidige tekst bedacht, dus ik leg de nieuwe tekst ook even aan je voor.

(10)(2e) en ik hadden bedacht om de vraag te wijzigen in 'Draagt de screener een mondkapje?' met als antwoord:

(11)(1)

De rode zinnen (in elk geval de 1^e) denk ik nu toch dat ze beter wegkunnen; we hebben in de teksten voor screeners de koepelorganisaties weggelaten. De 2^e rode zin zou kunnen blijven staan, maar is misschien ook wat ingewikkeld voor een ouder.

Een andere optie is om deze vraag en antwoord gewoonweg helemaal weg te halen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl
T (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

RIVM
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
RIVM-DVP West
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer

www.rivm.nl
www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e)
Sent: maandag 26 oktober 2020 11:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Samenvatting advies PBM voor hieprikscreeners

Hoi (10)(2e)

(10)(2e)

Zie jij kans om dinsdag nog even te overleggen over het vraagstuk van de nieuwe richtlijn PBM buiten het ziekenhuis en wat dat betekent voor screeners?

Vorige week hebben we daar overleg over gehad met (10)(2e) en via haar toch ook nog met (10)(2e) en dat was best nog ingewikkeld.

In eerste instantie zei (10)(2e) dat bij screeners wél standaard een medisch mondneusmasker nodig zou zijn, maar later na overleg met (10)(2e) schaarden zij zich toch onder jouw oorspronkelijke standpunt: niet standaard nodig. Zie onderstaande samenvatting (onderste mail) en nog nagekomen commentaar van (10)(2e) (mail daarboven). Kun jij je in deze samenvatting inhoudelijk vinden?

We zijn ons nu aan het beraden op wat en hoe we hierover naar screeners communiceren en hebben een concepttekst voor hiepriknieuws voorbereid, die we graag ook met je bespreken. Zie bijlage.

Ik zie allemaal volle agenda's, maar zie jij kans om om 0930 even via GoTo te overleggen? Code (10)(2g)
Ik heb een uitnodiging gestuurd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
E (10)(2e) @rivm.nl
T (10)(2e)
Werkdagen: (10)(2e)

RIVM
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven
 RIVM-DVP West
 Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
 Signaalrood 15 | 2718 SH | Zoetermeer
 Postbus 654 | 2700 AR | Zoetermeer

www.rivm.nl
www.rijksvaccinatieprogramma.nl

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 oktober 2020 17:58
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreebers

Beste allen,
 (10)(2e) belde op met enkele opmerkingen.

In de communicatie met screeners is het belangrijk te vermelden dat de werkgever verantwoordelijk is voor het PBM beleid. De screener moet de beschikking hebben over medische mondneusmaskers, wanneer er toch onverhoopt in het gezin een persoon met klachten bij de hielprik aanwezig is.
 In de praktijk zal de persoon in het gezin met klachten niet bij de hielprik en gehoorscreening aanwezig zijn.
 Wanneer bekend is dat in een gezin COVID-19 is, dan zal de screener met de werkgever bespreken op welke manier de hielprik veilig afgenomen kan worden.

Verder noemde zij dat het in het licht van 'het niet-medische mondkapje gebruik in openbare ruimten' ook voor screeners logisch zou zijn altijd een niet-medisch mondkapje te gebruiken. Ik heb aangegeven dat we daarin niet actief adviseren, maar verwijzen naar de richtlijnen van de werkgever.

Zij wees mij ook op een storende fout.
 iemand moet zijn niemand (tweemaal)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Mobiel: (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e)@rivm.nl

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

RIVM- Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's Noord-Oost (DVP- NO)

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle
 Postbus 7020 | 8007 HA Zwolle

T (10)(2e)

RIVM- Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven
 Postbus 1 (interne postbak (10)(2e)) | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Samenvatting advies PBM voor hielprikscreeners

Hoi (10)(2e)

Vandaag hebben we tweemaal contact gehad over de advisering van PBM voor hielprikscreeners. Graag leggen (10)(2e) en ik het door jouw gegeven advies nog even aan je voor, om zeker van te zijn dat we het goed begrepen hebben, zodat we met de juiste informatie onze vervolgstappen te kunnen zetten. Kun jij je vinden in onderstaande tekst?

Aanleiding: Er komt een nieuwe richtlijn over gebruik van Persoonsbeschermende Middelen (PBM) voor verzorging, verpleging en andere medische handelingen buiten het ziekenhuis.



(11)(1)

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)

(10)(2e)

Mobiel: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @rivm.nl

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

RIVM- Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's Noord-Oost (DVP- NO)

Lübeckplein 34 | 8017 JS Zwolle

Postbus 7020 | 8007 HA Zwolle

T (10)(2e)

RIVM- Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

Postbus 1 (interne postbak (10)(2e)) 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e)