

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
From: (10)(2e)
Sent: Fri 10/9/2020 1:03:16 PM
Subject: RE: concept opdrachtbrief
Received: Fri 10/9/2020 1:03:17 PM
[opdrachtbrief LCH CIBG v0.4.docx](#)
[offerte CIBG LCH 2020.xlsx](#)

Hoi allen,

Zie hierbij de laatste versie van de opdrachtbrief. Opmerkingen (10)(2e) en CIBG zijn nu verwerkt. Eenmaal, andermaal? Anders zet ik in Marjolein en dan kan ie via (10)(2e) en (10)(2e) naar (10)(2e) ter tekening.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 11:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Hoi,

Zie hierbij een nieuwe poging voor de opdrachtbrief. Ik heb de suggesties van (10)(2e) en (10)(2e) verwerkt en de scope dus beperkt en binnen het bredere programma geplaatst.

Vullen jullie vandaag aan? (10)(2e) is wel om morgen een definitieve versie te hebben om voor te kunnen leggen voor akkoord.

Dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 17:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Ha (10)(2e),

dat vind ik een goed voorstel. Ik voel er ook veel voor om nu een kleine opdracht te geven voor going concern en dan eigenlijk een soort offertetraject te starten waarin we per onderscheiden deliverable een besluit van de stuurgroep vragen en dan een opdracht geven. En laten we dan beginnen met een tijdlijn zodat we kunnen prioriteren welke zaken relatief snel in gang gezet moeten worden en welke kunnen wachten. Dit alles betekent wel dat we wat meer tijd nemen en dus ook goed te bedenken hoeveel tijd we politiek hebben voor eea. @ (10)(2e), eens? Vraag is ook of een dergelijke werkwijze budgettair uitvoerbaar is. Ik kan mij voorstellen dat (10)(2e) toch snel bij benadering wil weten welke kosten wanneer moeten worden afgeboekt. @ (10)(2e)?

Groet!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: 6 okt. 2020 17:04

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Ha (10)(2e),

Ik zou dat laatste element eruit laten. Het lijkt me goed om met (10)(2e) erbij te praten over wat de opdrachtgeverskant moet opleveren en wat de opdrachtnemerskant moet gaan doen. Dus eingen lijk met elkaar een scherp beeld krijgen van de stekker en het stopcontact. Ik denk dat het goed is om het concreter te gaan maken met activiteiten, deliverables en tijdlijnen.

Volgens mij gaat het CIBG nu namelijk teveel doen en ook dingen die des opdrachtgevers zijn. De begroting van (10)(2b) is daar een illustratie van. Uitgaande van inhuurkosten van € (10)(2b) op jaarbasis heb je het over (10)(2b) Ik heb (10)(2e) gebeld maar kreeg m niet te pakken, maar ook al zou het de helft zijn, dan is wel de vraag wat ze allemaal van plan zijn en of dat spoot met onze beelden.

De verwijzing naar het model BMC heeft in mijn ogen teveel beeldvorming voor een bepaald dienstverleningsmodel. Hou 'm meer open.

Groet,

(10)(2e)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 13:52

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Hoi,

Vanochtend ook even (10)(2e) gesproken. Zij belt ook nog met (10)(2e) van het CIBG. Idee is nu om de opdracht te splitsen. We beginnen met opdracht voor het nu noodzakelijke, dus *going concern* LCH en daarbinnen data/rapportages als prioriteit. We kunnen ook alvast opdracht geven om de noodzakelijke activiteiten in gang te zetten (analyse) tbv het vervolg, maar dat voor dat vervolg zelf eerst een nieuwe opdracht gegeven moet worden, welke bijv. eerst geaccordeerd moet worden in de stuurgroep.

Zou je je daar wel in kunnen vinden?

Groet,

(10)(2e)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 08:22

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Ha (10)(2e),

helemaal eens dat eea nog veel concreter moet worden ingevuld. En dat moeten we ook snel gaan doen met (10)(2e) Maar zoals ik het begrip heeft het CIBG zsm een formele opdracht nodig om überhaupt aan de slag te gaan en eea in overleg met ons nader in te vullen. Ik zou normaal gesproken ook eerst een initiatiefase willen doen, maar dat is nu niet mogelijk en daarom volgens mij nu juist deel van de opdracht. Daarom zaak om bij de voorwaarden goed de besluitvorming over die nadere invulling op te nemen. Het mag geen vrijbrief of blanco cheque zijn. Ik vind jouw idee voor een gefaseerde planning wel een goed idee om dat duidelijk te maken. Eerst dit dan dat en bij elke stap akkoord van de opdrachtgever cq stuurgroep.

Idee? Zo ja, heb jij een tekstvoorstel?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: 5 okt. 2020 23:46
Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept opdrachtbrief

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Even op de rem. Als we dit nu snel deze week snel willen afronden gaat snelheid boven kwaliteit en hebben we mi inhoudelijk nog geen stappen gezet.

In mijn optiek is de opdracht veel te breed en vraagt het de facto aan het CIBG om alles al te gaan doen. Staat ook haaks op de lijn die ik met (10)(2e) en (10)(2e) heb besproken. Ik pleit ervoor om, zoals (10)(2e) en ik vanmiddag bespraken, met (10)(2e) erbij te gaan zitten en de activiteiten en deliverables te gaan formuleren. Dan wordt de opdracht echt concreet en komt de fasering en het tijdpad beter tot uitdrukking.

Financien: ik vind de bedragen voor 4 maanden erg hoog. Kan betekenen dat ze per abuis voor 12 maanden hebben geraamd of dat ze idd erg veel mensen hebben aangetrokken (10)(2g) hebben geuit. Dan gaat het de komende tijd met de financiën uit de hand lopen met een enorme inhuur tot gevolg. Dit kan ook alleen worden opgelost door samen te gaan zitten, de activiteiten te bespreken en te faseren en dan daar inzet en geld aan te koppelen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 16:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: concept opdrachtbrief

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Zie hierbij een eerste concept opdrachtbrief tby het CIBG voor LCH, op basis van eerdere tekstvoorstellen van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) LCH en (10)(2e) (CIBG). Zie ook begrotingsvoorstel in de bijlage.

De brief moet zsm uit, zodat CIBG (financiële) dekking heeft voor de activiteiten die zij nu al uitvoeren. Graag daarom zsm jullie input.

Na verwerking van jullie input, leg ik de brief voor aan CIBG en daarna aan (10)(2e) en (10)(2e). Hopelijk lukt het om de brief nog deze week af te ronden.

Bij voorbaat dank!

Groet!

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie (GMT)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

.....
T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl>