

**To:** (10)(2e) [ (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [ (10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [ (10)(2e) @rivm.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [ (10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 10/22/2020 6:16:22 PM  
**Subject:** RE: vraag over vaccinatie data  
**Received:** Thur 10/22/2020 6:16:23 PM

wat 'n snelle reacties weer, heel fijn!  
zowel cijfers als enige duiding.

morgen verder :-)

groetjes, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 22 oktober 2020 om 18:40:40 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraag over vaccinatie data

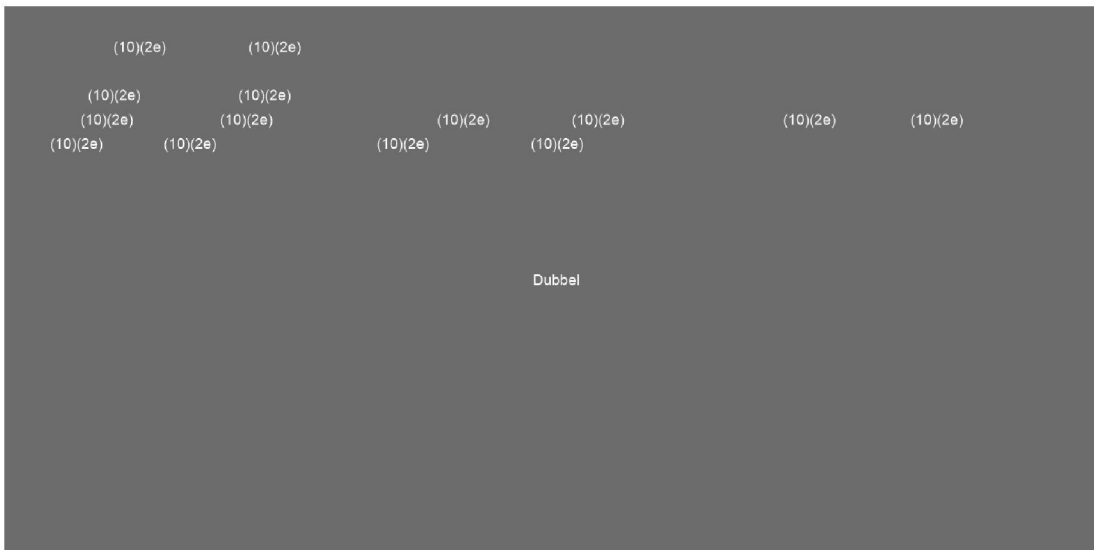
Geweldig, (10)(2e) dankjewel ^

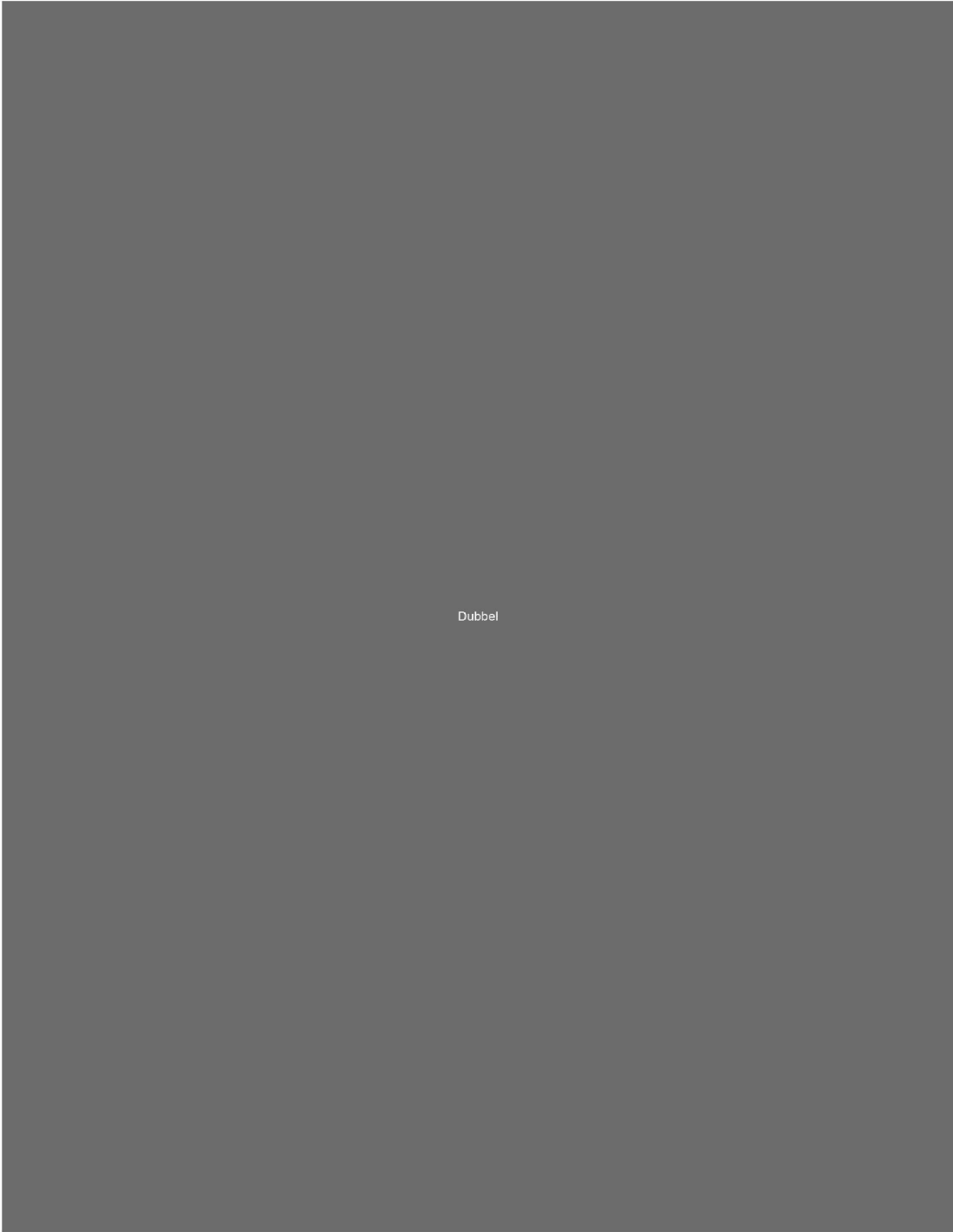
Enige duiding, voor zover nodig: wat mij opvalt is dat het aantal mensen dat 'weet ik nog niet' antwoordt vrij hoog is. Dat is ook niet zo gek, omdat mensen natuurlijk geen informatie hebben over het vaccin. Je kunt je dus wel afvragen of deze vraag op dit moment voldoende relevante informatie oplevert (de conclusie dat minder dan de helft zich wil laten vaccineren geldt alleen voor dit moment, onder deze omstandigheden, maar zegt wellicht weinig over de uiteindelijke intenties als meer bekend is over het vaccin)

Verder zullen we morgen inderdaad overleggen of we deze vraag in ronde 8 weer mee kunnen nemen!

Groet,

(10)(2e)





Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

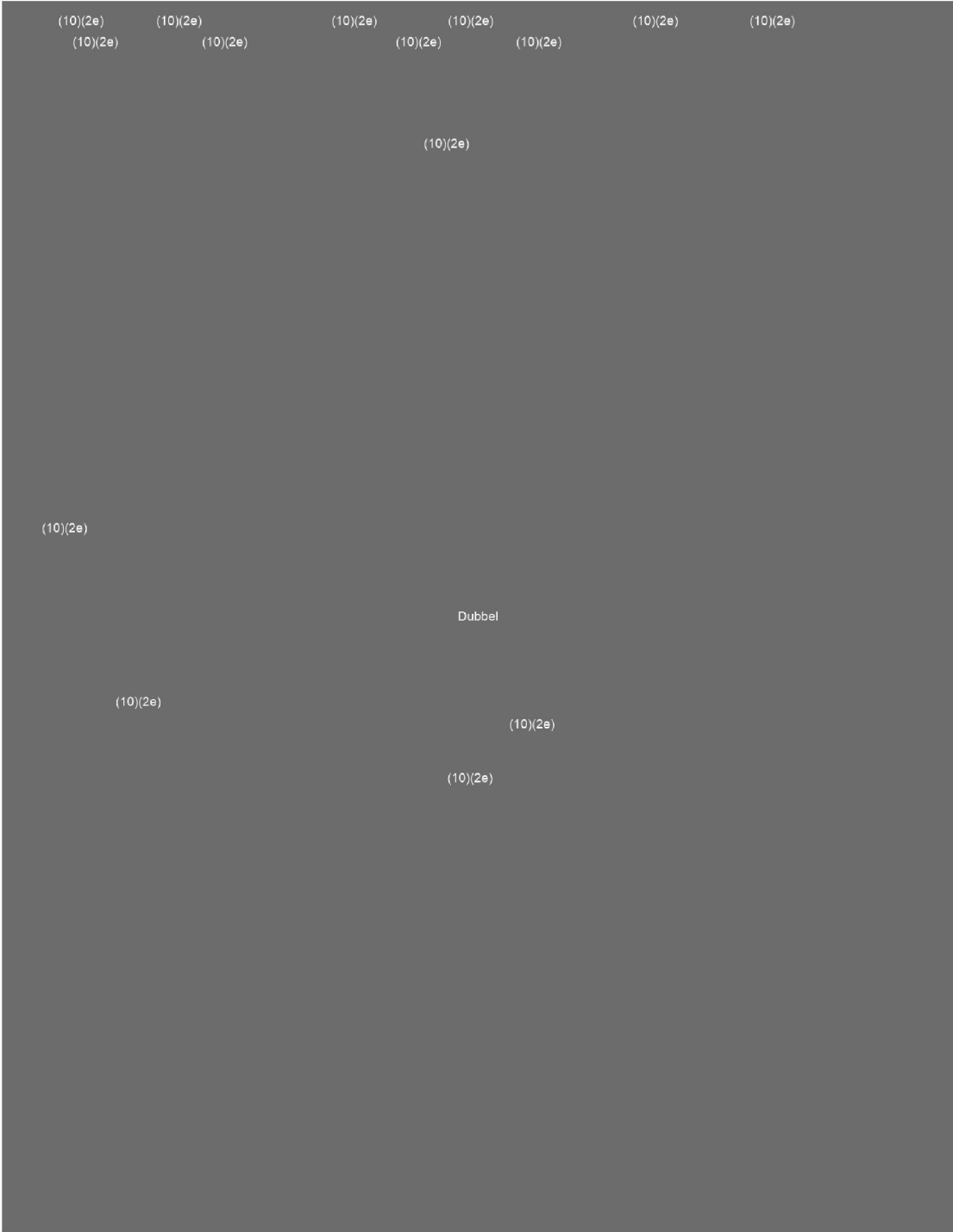
Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)