

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Thur 10/15/2020 7:16:28 AM  
**Subject:** Re: Prijzen LCH  
**Received:** Thur 10/15/2020 7:16:34 AM  
[Nota prijsverhoging v3.0.docx](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Ik krijg je telefonisch niet te pakken daarom wel al deze mail.

1. Ik heb de indruk dat het proces zoals dat liep m.b.t. prijsadviezen en vaststelling nu anders gaat lopen, dat kan, maar dat willen wij dan wel graag weten.
2. Er liggen als sinds begin sept inmiddels twee adviezen / voorstellen vanuit het LCH m.b.t. prijzen bij VWS. In mijn beleving is dat erg lang.
3. Het voorstel wat je nu doet, daar zijn wat mij betreft een aantal zaken fundamenteel niet goed aan, te weten
  - a. De prijzen worden opgevraagd bij 1 leverancier / (groot)handel en niet via diverse zorginstellingen.
  - b. Deze partij is dan ook nog een van de partijen die in het LCH zit
  - c. De prijzen die gesteld worden kloppen niet
  - d. Daarnaast wordt een prijs en product genoemd waarvan helemaal niet is besloten om deze op de portal te zetten.

Als ik dit laat lezen door een onafhankelijke derde komt die maar tot 1 conclusie, en dat is een 100 % belangen verstrengeling.

Ik hoop dat het duidelijk is dat ik vanuit mijn verantwoordelijkheid het met deze benadering en wijze in zijn geheel niet eens kan zijn.

Als dit besproken is bij VWS wil ik graag vernemen wat de uitkomsten zijn.

Met vriendelijke groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 14 oktober 2020 om 19:17

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>

**Onderwerp:** RE: Prijzen LCH

Ha (10)(2e)

Is goed. Tijdstippen hebben te maken met een herhaald signaal van Mediq waar niets mee is gedaan dus z.s.m. laten ingaan, maar ook de partijen die nu inkopen bij het LCH de tijd te geven om over te stappen op de reguliere aanbieders. De prijzen zijn gebaseerd op de huidige Mediq-prijzen (opgave Mediq): nu niet duurder worden dan Mediq om de huidige klanten van het LCH niet duurder uit te laten zijn dan waarvoor ze op de markt te koop zijn, maar ook niet onder de prijzen van Mediq om niet verstorend te werken.

Groeten,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2020 19:13

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>

---

**Onderwerp:** Re: Prijzen LCH

(10)(2e)

Ik ga je morgen bellen. Ik herken onze adviezen m.b.t. prijzen en tijdstippen van ingang niet en dus ook niet de logica die er nu achter zit in het document dat je hebt bijgesloten.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** woensdag 14 oktober 2020 om 19:06

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@lchulpmiddelen.nl>

**Onderwerp:** Prijzen LCH

Beste (10)(2e),

Bij deze een aangepast memo nav commentaar van jou en van anderen. (10)(2e) meldde dat de prijsverhoging waar jij vanmorgen over sprak te maken had met de markt voor handschoenen, waar prijsstijgingen door schaarste zijn opgetreden. Memo stem ik nu ook intern VWS af.

Weet jij welke producten en aan wie het LCH nu heeft verkocht? Of zal ik dat via (10)(2e) opvragen?

Groet,

(10)(2e)