

To: (10)(2e)]i (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 10/8/2020 9:56:05 AM
Subject: FW: Verslag BTC-19 6 oktober
Received: Thur 10/8/2020 9:56:05 AM
[ambtelijk concept annotatie maatregelen sport07102020 v8 - \(10\)\(2e\) docx](#)

Van: (10)(2e))
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 19:09
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Hoi (10)(2e)

Ik heb naar aanleiding van ons telefoongesprek – nadat je (10)(2e) en (10)(2e) had gesproken – een aantal punten toegevoegd aan de toelichting.

De maatregelen zelf staan er wat mij betreft helder in.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 16:48
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Hi,

Opstellers van de ladder hebben weer opdracht gekregen om alle maatregelen algemener/compacte te maken en dan eventueel in een ander document of op de achtergrond nadere invulling aan de maatregelen te geven. Waarschijnlijk staat dus in de versie die morgen in de ACC ligt bv "verbieden sportwedstrijden" zonder nuancering naar leeftijd, topsport etc. De versie gaat eerst nog naar Hugo, dus dan gaat hij wrs toch weer veranderen. Ik heb duidelijk aangegeven in woord en op papier wat wij willen, maar mijn hoop dat daar in komt te staan wat wij willen is dunner geworden.

Beste lijkt me nu dat (10)(2e) je annotatie naar (10)(2e) stuurt zodat ze iig weten wat de inzet en nuancering van sport is, met onderbouwing. De bijgevoegde versie waarin ik onze wijzigingen heb aangegeven is ook alweer achterhaald, maar voor de vorm toch bijgevoegd.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 15:51
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Ok dank
 Ik spreek (10)(2e) en (10)(2e) om 17:15 om hen op hoofdlijnen mee te nemen

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 15:47
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Hi,

Gesprek met PG/PDC is verplaatst naar 16.30. Heb wel alvast een annotatie van onze inzet bijgewerkt nav ons gesprekje vanmiddag. Daarnaast heb ik begrepen van PG dat alle maatregelen in de gereedchapskist moeten gaan passen binnen de juridische kaders van de tijdelijke covid wet. Daar heb ik al een paar voorzetten voor gedaan in blauw.

Wellicht gaat de gereedchapskist weer over de kop, maar onze inzet blijft hetzelfde.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 21:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Ha (10)(2e)
Ja dat snap ik. En op zich loopt de samenwerking prima.



(10)(2g)

Snap je m'n punt?
Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 06 okt. 2020 8:35 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BTC-19 6 oktober

Ha (10)(2e)

De brief gaat inderdaad langs DGV (10)(2e). Volgens mij is het goed om aan de voorkant bij de mensen van de projectdirectie goed jullie input en overwegingen mee te geven. Mijn beeld is dat in deze brief wordt neergezet hoe die esclatieladder eruit ziet en welke maatregelen bij welk niveau horen.

